**Дело № 5-28-364/2022**

**УИД 91MS0028-01-2022-001173-72**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 августа 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ в отношении Ковальского СЮ, хххххххххххх

документ, удостоверяющий личность – паспорт, серия хххххххххх

УСТАНОВИЛ:

Ковальский С.Ю., 29 мая 2022 года, 03 часа 00 минут, находясь в общественном месте, расположенном по адресу: хххххххххх», чем причинил ххххххххх материальный ущерб на сумму 3500,00 руб., если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

В судебное заседание потерпевший хххххххх не явился, извещен путем отобрания расписки, что с учетом требований ст. 25.3 КоАП РФ, не препятствует рассмотрению дела.

В судебное заседание Ковальский С.Ю. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен путем направления судебной повестки по месту регистрации (проживания). Согласно почтовому уведомлению, судебная повестка возвращена в адрес суда за истечением срока хранения.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается изве-щенным о времени и месте судебного заседания и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

В соответствии с требованиями закона, судебное извещение считается юриди-чески значимым сообщением и вызовом, и считается доставленным, если в результате уклонения адресата от получения корреспонденции в отделении связи она была воз-вращена по истечении срока хранения.

Согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об извещении Ковальского С.Ю., отсутствие ходатайства об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Ковальского С.Ю.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности Ковальского С.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП Российской Федерации.

Виновность Ковальского С.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении ххххх от 18 июня 2022 года (л.д.2);

- заявлением хххххххх от 29 мая 2022 года (л.д.3);

- объяснениями хххххххх от 29 мая 2022 года (л.д.4);

- протоколом осмотра места происшествия от 29 мая 2022 года (л.д.8-12);

- объяснениями Ковальского С.Ю. от 29 мая 2022 года (л.д.13);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Бахчисарайскому району хххххххххх (л.д. 14, 20);

- накладной (л.д.17).

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

В соответствии со [ст. 7.17](consultantplus://offline/ref=3CF86E6CD4CC55544CC9A17AC4FBF28BB4703C364086DEC1EB6E3A767722D8CA8EE427F5C76D9A015E6465FA1C6B4A5358F75D796F3DEF7944P0L) КоАП РФ умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Согласно [п. 2](consultantplus://offline/ref=3CF86E6CD4CC55544CC9A17AC4FBF28BB4703C354C86DEC1EB6E3A767722D8CA8EE427F5CE6E9F09033E75FE553C404F5FE14373713D4EPEL) примечания к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации значительный ущерб гражданину в статьях [главы 21](consultantplus://offline/ref=3CF86E6CD4CC55544CC9A17AC4FBF28BB4703C354C86DEC1EB6E3A767722D8CA8EE427F5C76D960B556465FA1C6B4A5358F75D796F3DEF7944P0L) названного Кодекса, за исключением [части пятой статьи 159](consultantplus://offline/ref=3CF86E6CD4CC55544CC9A17AC4FBF28BB4703C354C86DEC1EB6E3A767722D8CA8EE427F5CE6E9809033E75FE553C404F5FE14373713D4EPEL), определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, выступает собственность в различных формах, предметом правонарушения является чужое имущество.

С объективной стороны состав правонарушения образуют противоправные действия, приведшие к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлекли причинение значительного ущерба. С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом.

Как усматривается из материалов дела, 29 мая 2022 года в 03 часа 00 минут, Ковальский С.Ю., где умышленно повредил хххххххххххххх, чем причинил ххххххххххххх материальный ущерб на сумму 3500,00 руб.

Фактические обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами.

При таких обстоятельствах в действиях Ковальского С.Ю. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, а именно – повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение [значительного ущерба](consultantplus://offline/ref=30FB83C277AD4868E87A2A0F7EA1B483019C39F442D3F3780EE0399ECAAFFA0A81B42EAFBA557BB051EC7ECAAC481ED3E5D439E3D4B30CE260O9L).

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, данные о личности Ковальского С.Ю., отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд приходит к выводу о назначении Ковальскому С.Ю. административного наказания в виде штрафа, предусмотренного ст. 7.17 КоАП Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л :

Ковальского СЮ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

хххххххххххххххххх

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Ковальскому С.Ю., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Т.Н. Ваянова