Дело № 05-0400/28/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 июля 2018 года город Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Царгасова Р.А., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: …,

по ч.ч.1,2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

18 апреля 2018 года в 19 часов 30 минут, находясь в г. Бахчисарай по ул. Кооперативная, 1, Царгасов Р.А. управляя транспортным средством марки «…», государственный регистрационный знак «…», осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, без специального разрешения (лицензии), а именно оказывал услуги по перевозке пассажиров за деньги. Своими действиями Царгасов Р.А. нарушил требования ч.ч.1,2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен УУП и ПДМ ОМВД России по Бахчисарайскому району капитаном полиции …

При рассмотрении дела Царгасов Р.А. свою вину признал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что периодически подрабатывает частным извозом, осуществляет перевозку пассажиров за деньги. Также пояснил, что в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, соответствующего разрешения (лицензии) необходимой для перевозки пассажиров не имеет.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу о виновности Царгасов Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.ч.1,2 ст.14.1 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно части 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Согласно части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности без специального [разрешения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100710/%22%20%5Cl%20%22dst0) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 указанной статьи, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 указанной статьи, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без специального разрешения.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В силу требований статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 1 ст. 9 [Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113289/)», деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Вина Царгасова Р.А. в совершении вышеуказанных административных правонарушениях, кроме признания им вины, так же подтверждается:

- протоколом №РК-00208675 от 18.04.2018 года об административном правонарушении, подписан Царгасовым Р.А. без замечаний, копия протокола им получена (л.д.2);

- объяснением …. от 18.04.2018 г. (л.д. 3)

- объяснением Царгасова Р.А. от 18.04.2018г., из которого следует, что он вину в совершенных административных правонарушениях признает (л.д.4);

- информацией ИФНС России по Бахчисарайскому району от 09.07.2018 г. № 03-34/04201, согласно которой Царгасов Р.А. на налоговом учете, в качестве индивидуального предпринимателя, не состоит (л.д. 6).

Оснований для признания указанных доказательств недопустимыми не имеется, в совокупности они достаточны для рассмотрения дела по существу.

Оценив все доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о виновности Царгасова Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.ч.1,2 ст.14.1 КоАП РФ. Его действия квалифицированы верно.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Царгасова Р.А., является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Царгасов Р.А., не установлено.

Согласно части 1 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При этом в силу части 2 данной статьи при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно ч. 3 [ст. 29.10 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_29.10_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, при этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при не установлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии в разъяснениями, данными в п. 23.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при применении административного наказания в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения надлежит учитывать положения [части 4 статьи 3.7](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=220367&rnd=263249.2096813091&dst=3873&fld=134) КоАП РФ, в соответствии с которыми конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), предусмотренных [главой 16](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=220367&rnd=263249.255426060&dst=3148&fld=134) КоАП РФ.

При этом необходимо учитывать, что изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в случае, когда это имущество в соответствии с законом изъято из оборота либо находится в противоправном владении лица по иным причинам и на этом основании подлежит обращению в собственность государства или уничтожению, не является конфискацией, то есть видом административного наказания, и предполагает лишение лица имущества, только если последний владеет им незаконно, а также не находится в прямой зависимости от факта привлечения к административной ответственности.

Согласно свидетельству о регистрации ТС серии … № … от 11.05.2017. собственником автомобиля «…», государственный регистрационный знак «…» является …..

С учетом того что, автомобиль «…», государственный регистрационный знак «…» принадлежит на праве собственности …. т.е. лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, дополнительное наказание виде конфискации применено быть не может.

Учитывая раскаяние Царгасова Р.А. в содеянном, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Царгасова Р.А., степень его вины, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает, что в соответствии со ст.4.4 КоАП РФ к Царгасову Р.А. необходимо применить меру административного наказания в виде административного штрафа в размере, предусмотренного санкцией ст. 14.1 ч.2 КоАП РФ.

 Руководствуясь ст.4.4, ч.ч.1,2 ст. 14.1, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Царгасова Р.А., … года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частями 1,2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей без конфискации.

 Штраф перечислять по следующим реквизитам: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации; р/с 40101810335100010001; получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому району; БИК: 043510001; КПП: 910401001, ОКТМО: 35604000, ИНН: 9104000072, КБК: 18880491180002086755, УИН: 1881169005005600….

В силу ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Царгасову Р.А. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья Е.Н. Андрухова