Дело № 05-0429/28/2020

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 октября 2020 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

Директора Общества с ограниченной ответственностью «....» Беловой И.Н., … года рождения, уроженки .., зарегистрированной и проживающей по адресу: …., место исполнения должностных обязанностей — ….,

по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

УСТАНОВИЛ:

Белова И.Н. являясь директором ООО «....»», в нарушение требований пункта 2 статьи 11 Федерального закона РФ от 01.04.1996 года N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования», не своевременно предоставила в государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации по Бахчисарайскому району Республики Крым отчёты СЗВ-М и СЗВ-Стаж (тип – исходный) за 2019 год. Отчет предоставлен 13.05.2020 г.

Протокол об административном правонарушении составлен заместителем начальника Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда РФ в Бахчисарайском районе Республики Крым ….

На рассмотрение дела 13.10.2020 г. должностное лицо – директор ООО «....» Белова И.Н. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащим образом по адресу, указанным в протоколе.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие должностного лица – директора ООО «....» Беловой И.Н. мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья полагает, что присутствие должностного лица - директора ООО «....» Беловой И.Н. при рассмотрении дела является не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает что, в действиях должностного лица - директора ООО «....» Беловой И.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 15.33.2 КоАП РФ, за нарушение установленных законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования порядка и сроков представления сведений (документов) в органы Пенсионного фонда Российской Федерации.

Согласно статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое KoАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 15.33.2 КоАП РФ  непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что 11.02.2020 г. ООО «....» в УПФР в Бахчисарайском районе направлен отчет за 2019 г., которое получено страхователем 11.02.2020 г. 13.02.2020 г. в ходе проверки предоставленных сведений была выявлена ошибка «несоответствие в предоставленных страхователем сведений за 2019 г. в отчётности СЗВ-М и СЗВ-СТАЖ» (л.д. 28). 18.02.2020 г. на электронный адрес ООО «....» направлено уведомление об устранении ошибок и (или) несоответствий между представленными страхователем сведениями и сведениями имеющимися у ПФ РФ. Срок для устранения ошибки установлен – в течении 5 рабочих дней (л.д. 27), уведомление получено ООО «....» 18.02.2020 г. (л.д. 9).

В силу ст. 14 Федеральный закон от 01.04.1996 N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» зарегистрированное (застрахованное) лицо обязано представлять по требованию органов Пенсионного фонда Российской Федерации документы, подтверждающие сведения, подлежащие в....ению в его индивидуальный лицевой счет согласно настоящему Федеральному закону.

Поскольку уведомление ООО «....» получено 18.02.2020 г., то сведения указанные в уведомлении об исправлении ошибки должны были быть предоставлены не позднее 25.02.2020 г. Вместе с тем, отчет предоставлен только 13.05.2020 г.

Факт совершения должностном лицом –директором Общества с ограниченной ответственностью «....» Беловой И.Н. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, и её вина подтверждается представленными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 250 от 14.09.2019 года (л.д.1);

-скриншотом программы «журнал учета приема сведений о застрахованных лицах» (л.д.6-7);

- уведомлением о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ (л.д. 8);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 20.01.2019 г. № 102 (л.д.9-11);

- извещением о доставке от 11.02.2019 года (л.д.12);

- протоколом проверки отчётности по форме СЗВ-М (л.д. 13);

- сведениями о застрахованных лицах формы СЗВ-М (л.д. 14);

- извещением о доставке от 09.03.2019 года (л.д.15);

- протоколом проверки отчётности по форме СЗВ-М (л.д. 16);

- сведениями о застрахованных лицах формы СЗВ-М (л.д. 17);

- извещением о доставке от 26.04.2019 года (л.д.18);

- протоколом проверки отчётности по форме СЗВ-М (л.д. 19);

- сведениями о застрахованных лицах формы СЗВ-М (л.д. 20);

- извещением о доставке от 11.02.2020 года (л.д.21);

- протоколом проверки отчётности по форме СЗВ-стаж (л.д. 22);

- формой ОДВ-1 от 11.02.2020 г. – за отчётный период 2019 года (л.д. 23)

- извещением о доставке от 13.05.2020 года (л.д.24);

- протоколом проверки отчётности по форме СЗВ-корр (л.д. 25);

- формой ОДВ-1 от 13.05.2020 г. – за отчётный период 2019 года (л.д. 23)

- уведомлением об устранения ошибок и (или) несоответствия между представленным взыскателем сведениями имеющимися у ПФ РФ от 13.02.2020 (л.д. 27);

- информационным сообщением о предварительной проверке файлов от 13.02.2020 г. (л.д.28)

- извещением о доставке от 18.02.2020 года (л.д.29);

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения должностным лицом – генеральным директором ООО «....» Беловой И.Н. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, её вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств. Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают. Его действия квалифицированы верно.

Из положений ст. 2.4 КоАП РФ следует, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При исследовании материалов дела установлено, что Белова И.Н. является директором ООО «....», что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

На основании изложенного, мировой судья считает, что вина должностного лица – директора ООО «....» Белова И.Н. в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ доказана, её действия квалифицированы верно.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении должностного лица - директора ООО «....» Беловой И.Н. проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Состав правонарушения, квалифицируемого по статье 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, и в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям за....ается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании должностным лицом требований страхового законодательства Российской Федерации и невыполнении своих публично-правовых обязанностей, предусмотренных законодателем в целях совершенствования порядка исчисления и уплаты (перечисления) страховых взносов и укрепление платежной дисциплины при осуществлении расчетов.

Таким образом, должностное лицо - директор ООО «....» Белова И.Н. имея реальную возможность для предоставления истребованных документов, не предприняла все зависящие от неё меры по их предоставлению.

Нарушений процессуальных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влекущих прекращение по делу об административном правонарушении, мировым судьей не установлено. Протокол и иные документы, составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность должностного лица Беловой И.Н. мировым судьёй не установлено.

При назначении наказания должностному лицу –директору ООО «....» Беловой И.Н. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и считает необходимым назначить Беловой И.Н. минимальное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 15.33.2, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо – директора Общества с ограниченной ответственностью «....» Белову И.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трёхсот) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230 Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, д. 28), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35604000, КБК 82811601153010332140, УИН 0.

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Беловой И.Н. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова