Дело № 05-0583/28/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 декабря 2018 года г .Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Ермилова А.В., … года рождения, уроженца …., не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, по ч.2 ст.8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

11.10.2018 года в 10 часов 05 минут Ермилов А.В. находясь на территории … участкового лесничества в квартале 72, выдел № 9, при помощи бензопилы марки «Stihl», преимущественно оранжевого цвета, без каких-либо разрешающих документов, осуществлял заготовку древесины для собственных нужд, а именно было распилино 3 сухостойных и 4 валежных деревьев дуба скального. Объём незаконной древесины составил 0,5 м3, чем нарушил ст. 29, ст. 30 Лесного кодекса РФ и правила заготовки древесины и особенности заготовки в лесных, лесопарковых указанных в ст. 23 Лесного кодекса РФ утвержденный приказом Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации № 474 от 13.09.2016 г. «Об утверждении правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках».

Ермилов А.В. в судебное заседание 19 декабря 2018 года не явился, о причинах неявки мирового судью не уведомил, каких-либо ходатайств не представил. При этом о времени и месте рассмотрения дела 19 декабря 2018 года Ермилов А.В. извещался по адресу проживания и регистрации, указанному в протоколе об административном правонарушении, надлежащим образом судебной повесткой, что подтверждается вернувшимся в адрес мирового судьи почтовым уведомлением с пометкой о том, что Ермилов А.В. получил письмо с повесткой лично 04.12.2018г.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие Ермилова А.В. мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие Ермилова А.В. при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья усматривает в действиях Ермилова А.В. состав административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ незаконная рубка, повреждение лесных насаждений совершенные с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, либо совершенные в лесопарковом зеленом поясе, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией продукции незаконного природопользования, а также с конфискацией орудия совершения административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией продукции незаконного природопользования, а также с конфискацией орудия совершения административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией продукции незаконного природопользования, а также с конфискацией орудия совершения административного правонарушения или без таковой.

В соответствии со ст.26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Факт совершения административного правонарушения и вина Ермилова А.В., кроме признания им вины, так же подтверждается исследованными материалами дела, а именно

- расчётом ущерба ГКУ РК «Северо-Западное объединённое лесничество», согласно которому общий ущерб, причинённый незаконной деятельностью, составляет 1424, 00 рублей(л.д.3);

- протоколом об административном правонарушении СЗЛ-2018/0090 от 11.10.2018 года, в котором Ермилов А.В., согласился с вменяемым ему правонарушением, о чем свидетельствуют его пояснения и подпись (л.д.6-7);

- актом обследования территории на предмет соблюдения лесного законодательства № Б-0050 от 11.10.2018 г., из которого следует, что входе рейда был задержан гражданин Ермилов А.В., осуществляющий незаконный спил деревьев, для собственных нужд (л.д.11);

- фото-таблицей к акту обследования № Б-0050 от 11.10.2018 г. (л.д.12);

- план-схемой к акту обследования № Б-0050 от 20.08.2018 г. (л.д.15);

- рапортом мастера леса … участкового лесничества … от 11.10.2018г. (л.д. 16);

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Ермилова А.В. были проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Мировой судья считает, что протокол и иные документы составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, а именно, что гражданин Ермилов А.В. произвёл незаконный спил 3 сухостойных и 4 валежных деревьев – дуба скального объём незаконной древесины составил 0,5 м3, при помощи бензопилы «Stihl», чем причинил государству ущерб в размере 1424 рублей 00 копеек, полностью подтверждаются материалами дела, не доверять которым оснований не имеется, совокупности исследованных доказательств достаточно для квалификации действий Ермилова А.В. по ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Ермилова А.В. мировым судьёй не установлено.

При назначении наказания мировой судья принимает во внимание личность правонарушителя, характер правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, считает возможным назначить минимальное наказание в пределах санкции, предусмотренной частью 2 статьи 8.28 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в виде административного штрафа в размере 4000 рублей с конфискацией продукции незаконного природопользования – 3 сухостойных и 4 валежных дерева – дуба скального, объемом 0,5 куб. м. и без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.28, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Ермилова А.В., … года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 4000 рублей с конфискацией продукции незаконного природопользования – 3 сухостойных и 4 валежных дерева – дуба скального, объемом 0,5 куб.м. и без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Копию постановления направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока рассрочки, перечислив по следующим реквизитам: Получатель: Отделение Республика Крым г. Симферополь (Минприроды Крыма л/с 04751D91540) Банк получателя: БИК 043510001 Р/счёт № 40101810335100010001 ИНН 9102001017 КПП 910201001 УИН 0 ОКТМО 35607000 KБК: 053 1 16 25071 01 6000 140.

Разъяснить Ермилову А.В. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья А.Ю. Черкашин