Дело №5-29-152/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

19 апреля 2021 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, расположенного по адресу: 298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36В, Черкашин Артем Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

Прокофьева Ильи Александровича, /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/ , не женатого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/ ,

по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

18.04.2020 года в 01 часов 35 минут водитель Прокофьев И.А. на /данные изъяты/ , управлял механическим транспортным средством – /данные изъяты/ , государственный регистрационный знак /данные изъяты/ , при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ст.инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району капитана полиции Ильясова А.Р. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора Алкотектор «Юпитер-К», а так же отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Управлял транспортным средством, не имея права управления. При этом его действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Прокофьев И.А. вину признал, в содеянном раскаялся, просил назначить минимальное наказание. Каких-либо других заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступило.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Прокофьева И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090, предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункту 2.7. этих же Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно ч. 1.1. ст. 27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Факт совершения Прокофьевым И.А. вышеуказанного административного правонарушения также подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

* протоколом об административном правонарушении /данные изъяты/ от 18.04.2021 года, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что Прокофьеву И.А. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, При этом, в протоколе в графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» Прокофьев И.А. собственноручно написал: «с нарушением согласен, прошу ограничиться минимальным наказанием» (л.д. 1);
* протоколом /данные изъяты/ от 18.04.2021 г. об отстранении Прокофьева И.А. от управления транспортным средством, протокол составлен с применением видеозаписи (л.д. 2);
* актом /данные изъяты/ от 18.04.2021 г. освидетельствования Прокофьева И.А. на состояние опьянения. При этом, данный акт был составлен с применением видеофиксации (л.д. 3);
* протоколом /данные изъяты/ от 18.04.2021 г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы) Прокофьев И.А. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем в протоколе имеется собственноручно им выполненная запись, каких-либо возражений им не заявлено, протокол составлен с применением видеозаписи (л.д. 4);
* протоколом /данные изъяты/ от 18.04.2021 года о задержании транспортного средства Прокофьева И.А. При этом, данный протокол был составлен с применением видеофиксации (л.д.5);
* диском с видеозаписью, на которой подтверждается факт отказа Прокофьева И.А. от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте и прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 6);
* протоколом о доставлении Прокофьева И.А. /данные изъяты/ от 18.04.2021 года (л.д. 7);
* справкой от 18.04.2021 года о том, что Прокофьев И.А. водительское удостоверение не получал (л.д.9);
* справкой от 19.04.2021 года о том, что Прокофьев И.А. к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8 КоАП РФ, ст. 12.26 КоАП РФ, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2, ч. 4, ч. 6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, привлекался (л.д.10);
* выпиской КАИС(л.д. 11).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Прокофьева И.А. были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину Прокофьеву И.А.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Прокофьева И.А. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Прокофьева И.А., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного Прокофьевым И.А. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение.

При этом, исходя из положений ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правонарушение Прокофьева И.А. состоит именно в отказе им как водителем от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а не управлением им транспортным средством в состоянии опьянения, ввиду чего причины такого управления правового значения не имеют. Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Согласно положениям [статьи 3.9](consultantplus://offline/ref=21BBA9A7103E2CA5EF0BE8B153AD6AD382DB3DD5898F6A18B0BC92B2F9A4EB866C5D79D894E5E29A9568580DC1B6A4364B902B21679E0EF4O2l2J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Материалы дела не содержат сведений о том, что Прокофьев И.А. относится к лицам, указанным в [части 2 статьи 3.9](consultantplus://offline/ref=21BBA9A7103E2CA5EF0BE8B153AD6AD382DB3DD5898F6A18B0BC92B2F9A4EB866C5D79DE97EDE293C032480988E0A92B4A8C3421799EO0lEJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, обстоятельств, исключающих применение к Прокофьеву И.А. административного ареста, не установлено.

На основании вышеизложенного мировой судья считает необходимым назначить Прокофьеву И.А. административное наказание в виде административного ареста, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Прокофьева Илью Александровича, /данные изъяты/ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания Прокофьева И.А. органами внутренних дел с 19.04.2021г. с 10 час. 15 мин.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Черкашин