Дело №5-29-212/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 дата адрес

Мировой судья судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

фио, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время водитель фио на грунтовой дороге по адресу: адрес, вблизи адрес, управлял транспортным средством мопедом фио, государственный регистрационный знак отсутствует, с признаками алкогольного опьянения (резкое изменение окраса кожного покрова) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Управлял транспортным средством, не имея права управления. При этом его действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от дата № 1090.

При рассмотрении дела об административном правонарушении фио вину не признал, в содеянном не раскаялся, почему не согласен не пояснил. Каких-либо заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступило.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от дата № 1090, предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункту 2.7. этих же Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Факт совершения фио вышеуказанного административного правонарушения также подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 246976 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что фио права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил. При этом, в протоколе в графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» фио собственноручно написал: «вину признаю, прошу назначить минимальное наказание» (л.д. 1);

- протоколом 82 ОТ № 053866 от дата об отстранении фио от управления транспортным средством, протокол составлен с применением видеозаписи (л.д. 2);

- протоколом адрес № 020804 от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) фио отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем в протоколе имеется собственноручно им выполненная запись, каких-либо возражений им не заявлено, протокол составлен с применением видеозаписи (л.д. 3);

- протоколом о задержании транспортного средства фио от дата (л.д.4);

- протоколом о доставлении фио от дата (л.д.5);

- диском с видеозаписью, на которой подтверждается факт отказа фио от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте и прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 6);

- права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, разъясненные дата фио, где имеется его соответствующая подпись (л.д. 7);

- справкой о том, что фио водительское удостоверение не получал (л.д.9);

- справкой от дата о том, что фио к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8 КоАП РФ, ст. 12.26 КоАП РФ, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2, ч. 4, ч. 6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, не привлекался (л.д.10);

- выпиской КАИС (л.д. 11).

- Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину фио

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении фио и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отягчающих административную ответственность фио, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного фио административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение.

При этом, исходя из положений ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правонарушение фио состоит именно в отказе им как водителем от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а не управлением им транспортным средством в состоянии опьянения, ввиду чего причины такого управления правового значения не имеют. Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Согласно положениям статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Материалы дела не содержат сведений о том, что фио не относится к лицам, указанным в части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, обстоятельств, исключающих применение к фио административного ареста, не установлено.

На основании вышеизложенного мировой судья считает необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания фио органами внутренних дел с дата время

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио