Дело №5-29-214/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего Начальником отдела государственных закупок ГБУЗ «Бахчисарайская Центральная районная больница», зарегистрированного по адресу: адрес, и проживающего по адресу: адрес,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата в время водитель фио по адресу: адрес, управлял транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, принадлежащим фио (собственник), находясь в состоянии опьянения, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №566 от дата(результат 0,77 мг/л), при этом его действия(бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. Исследование проводилось в медицинском наименование организации по адресу: адрес. Своими действиями фио нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Протокол составлен инспектором ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес лейтенантом полиции фио

Определением мирового судьи судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес от дата дело об административном правонарушении в отношении фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принято к производству, назначено судебное заседание на дата

Слушание дела об административном правонарушении в отношении фио неоднократно откладывалось.

При рассмотрении дела в судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, адвокат фио пояснила, что основанием для медицинского освидетельствования на состояние опьянения фио послужил протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ №041881 от дата, копия которого фио по указанному месту составления протокола (адрес) не вручалась, а также не вручалась и не направлялась фио по месту жительства по его ходатайству от дата, в нарушение п.3 ст.27.12 КоАП РФ. В материалах дела имеется квитанция наименование организации №00085 от дата отправитель ОГИБДД ОМВД, получатель фио, с почтовым идентификатором 29840060000856, по отчету об отслеживании отправления с данным идентификатором видно, что фио не была доставлена почтовая корреспонденция по месту его фактического проживания. Все протоколы по делу о применении обеспечительных мер составлены в отсутствие понятых в нарушение ч.2 ст.27.12 КоАП РФ, при заявлении фио, что он «за рулем транспортного средства не находился», «с протоколом не согласен». Освидетельствование фио было проведено в нарушение указанных Правил и Порядка, а именно: согласно и.7 Порядка медицинское освидетельствование проводится при наличии у лица, в отношении которого оно проводится (далее - освидетельствуемый), документа, удостоверяющего личность, а при отсутствии такого документа - на основании данных протокола о направлении лица на медицинское освидетельствование или письменного направления (заявления) лиц, указанных в п.5 настоящего Порядка. Согласно п.24 Порядка при заполнении Акта и Журнала персональные данные освидетельствуемого указываются на основании документа, удостоверяющего его личность, а при отсутствии такого документа - на основании данных протокола о направлении лица на медицинское освидетельствование или письменного направления (заявления) лиц, указанных в пункте 5 настоящего Порядка, что отмечается в Акте. Согласно абз.2 п.18 Правил в случае отсутствия у освидетельствуемого водителя транспортного средства документов, удостоверяющих его личность, врачом (фельдшером) в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения делается запись, содержащая сведения об официальном источнике информации, с помощью которого установлена личность освидетельствуемого. В акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №566 от дата (далее по тексту - Акт) указано, что «сведения об освидетельствуемом лице заполнены на основании протокола». Из материалов дела №5-29-214/2021 следует, что до дата время в отношении фио было составлено несколько процессуальных документов (протоколов). На основании каких документов была установлена личность фио (персональные данные освидетельствуемого) из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения не усматривается. Медицинское освидетельствование проведено без установления личности освидетельствуемого. Не согласившись с результатами медицинского освидетельствования на состояние опьянения, фио дата самостоятельно обратился в медицинское учреждение - ГБУЗ РК «Бахчисарайская ЦРБ» с целью сдачи биологического объекта (мочи) для направления на лабораторное исследование, по результатам которого в моче отсутствовала концентрация кетоновых тел, которые характерны при алкогольной интоксикации, что подтверждается результатами анализов мочи на биохимию и расшифровкой от дата. Анализ изученных материалов дела свидетельствует о допущенных процессуальных нарушениях должностными лицами ГИБДД при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении фио, несоблюдении порядка направления и проведения медицинского освидетельствования.

С учетом изложенного, защитник лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, адвокат фио просила производство по делу об административном правонарушении в отношении фио по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ прекратить в связи с нарушениями порядка направления лица на медицинское освидетельствование и порядка проведения медицинского освидетельствования фио на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, а также в виду не привлечения в нарушение ч.2 ст.27.12 КоАП РФ, сотрудниками ГИБДД двух понятых при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а именно при отстранении от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебное заседание инспектор ДПС фио не явился, о дате рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом, каких-либо заявлений и ходатайств не направил, причина не явки инспектора мировому судье не известны.

Заслушав пояснения защитника лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, адвоката фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии со ст.[26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица привлеченного к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исходя из требований ст.[26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ч.1 ст.[2.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/?marker=fdoctlaw) РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 1 ст.[12.8](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к указанной норме административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно [пункту 2.7](consultantplus://offline/ref=BFFAAC280C9B42150E104E32ABB0E4B9093D8A2871887FC6C3A9CACFF36DE9ABF731EBFC8AT1Y4G) Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с п.1.2 п.1 ПДД РФ "Водитель" - лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающий вождению.

Согласно части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с частью 2 пункта 11 указанных Правил о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.242 приказа МВД Российской Федерации от дата №664 «Об утверждении административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения по основаниям, предусмотренным Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=232FF3E43616C4D7D830DA348C6A5900CBE02CFF46763912646966BA58q8j3K) "О полиции", при нарушении [Правил](consultantplus://offline/ref=232FF3E43616C4D7D830DA348C6A5900CBEA2CF24C7B3912646966BA5883AA845F9CA421B503E308q9j7K) дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства водителем, пешеходом или пассажиром транспортного средства, повлекшем причинение вреда здоровью потерпевшего, либо смерть человека, осуществляется для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от дата № 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), который вступил в силу, за исключением отдельных положений, с дата (далее - Порядок).

Пунктом 5 Порядка определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Таким образом, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Правилами и Порядком установлены основания направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Исходя из положений приведенных норм, медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения (часть 2 статьи 28.2 названного Кодекса).

Из вышеприведенных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Правил следует, что протокол о направлении на медицинское освидетельствование является одним из основных доказательств по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 указанного Кодекса, содержащим сведения об обстоятельствах, относящихся к событию административного правонарушения.

Приказом Минздравсоцразвития России от дата N 40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ" утверждены [Рекомендации](consultantplus://offline/ref=FC40378B83E0162D4F1F8887A0292D427498841CBA21EF282D79A76F3B1BAAF52C8520074A5250n0aCH) по организации работы по отбору, транспортировке и хранению биологических объектов для проведения химико-токсикологических исследований на наличие алкоголя и его суррогатов, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ, вызывающих опьянение (интоксикацию), и их метаболитов (далее - Рекомендации).

Утвержденные [Рекомендации](consultantplus://offline/ref=FC40378B83E0162D4F1F8887A0292D427498841CBA21EF282D79A76F3B1BAAF52C8520074A5250n0aCH) являются обязательными для медицинских организаций, осуществляющих медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.п. 13, 15 Правил медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

На основании п. 17 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденной Приказом Министерства здравоохранения РФ от дата N 308, заключение о состоянии опьянения в результате употребления наркотических средств, психотропных или иных, вызывающих опьянение, веществ выносится при наличии клинических признаков опьянения и обнаружении при химико-токсикологическом исследовании биологического объекта одного или нескольких наркотических средств, психотропных или иных, вызывающих опьянение, веществ или их метаболитов, вне зависимости от их концентрации (количества).

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №092255 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что фио права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, о чем свидетельствуют подписи последнего (л.д. 1);

- протоколом 82 ОТ №013088 от дата об отстранении фио от управления транспортным средством, согласно которому фио управлял транспортным средством с признаками опьянения, в связи с чем был отстранен от управления транспортным средством, копию протокола фио получил, что подтверждается видеозаписью. При этом, данный протокол был составлен с применением видеофиксации (л.д. 2);

- протоколом 50 МВ №041881 от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому фио при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем в протоколе имеется собственноручно им выполненная запись, каких-либо возражений им не заявлено. При этом, данный протокол был составлен с применением видеофиксации (л.д.3);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №566 от дата(результат 0,77 мг/л) (л.д. 4);

- рапортом инспектора ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес лейтенанта полиции фио от дата (л.д. 5);

- диском с видеофиксацией (л.д. 6);

- справкой о том, что фио к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8 КоАП РФ, ст. 12.26 КоАП РФ, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2, ч. 4, ч. 6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался (л.д.10);

- выпиской КАИС (л.д. 8);

- квитанцией от дата (л.д. 23);

- сопроводительным письмом от дата (л.д. 24).

Доводы защитника лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, адвоката фио о том, что не привлечение в нарушение ч.2 ст.27.12 КоАП РФ, сотрудниками ГИБДД двух понятых при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а именно при отстранении от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не могут быть приняты во внимание, поскольку приобщенная к материалам дела видеозапись должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, фактически отражает полную информацию об административном материале. Копирование же указанного файла видеозаписи специальных познаний не требует, основания полагать, что запись при копировании была изменена, отсутствуют.

В соответствии с ч.6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Доводы защитника лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, адвоката фио о нарушениях, допущенных при составлении процессуальных материалов, являются явной технической ошибкой инспектора ДПС фио, однако не являются настолько значительными процессуальными нарушениями, что давало бы основания полагать, что фио не совершал административного правонарушения либо приводило бы к невозможности рассмотрения дела.

У инспектора ДПС фио имелась объективная необходимость изложить дополнительные сведения, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела об административном правонарушении, - он имел право на составление рапорта(л.д. 5), в котором помимо общих сведений о выявленном правонарушении, также изложены дополнительные обстоятельства.

Таким образом, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены в отношении фио в соответствии с требованиями ст.ст. 27.12, 27.12.1 КоАП РФ. Существенных нарушений процессуальных требований КоАП РФ при применении к фио мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении допущено не было.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину фио

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении фио и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио были проведены в строгой последовательности, составленный в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы. Существенных нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, при их составлении не допущено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность фио, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания учитывается, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, общественно опасным, а также принимается во внимание характер совершенного фио административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить фио административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренных ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч. 1 ст.[12.8](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw), ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: р/с № 40102810645370000035 в Отделении адрес Банка России, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, ИНН телефон, КБК 18811601123010001140, получатель: УФК по адрес (ОМВД России по адрес), кор./сч. 03100643000000017500, УИН 18810491211600001850.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст.32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права фио должен сдать водительское удостоверение на своё имя в Отделение ГИБДД ОМВД России по адрес, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Полный текст постановления по делу об административном правонарушении составлен дата.

**Мировой судья фио**