Дело №5-29-223/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – Председателя Администрации Скалистовского адрес фио, паспортные данные, адрес, телефон, юридический адрес организации — адрес, адрес. адрес, телефон,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата в время заместителем начальника государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в адрес фио составлен протокол об административном правонарушении №120 в отношении Председателя Администрации Скалистовского адрес фио о том, что страхователем не предоставлен в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок отчет СЗВ-М за дата. Отчет СЗВ-М за дата предоставлен дата (Срок предоставления до дата В результате нарушен п.2.2 ст.11 Закона 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

фио в судебное заседание, назначенное на дата, не явилась, о причинах неявки мирового судью не уведомила, каких-либо ходатайств не представила. При этом, о времени и месте рассмотрения дела дата фио извещалась по адресу регистрации и проживания, указанному в протоколе об административном правонарушении, надлежащим образом судебной повесткой, направленной в соответствии со ст.25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении повестки дата.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие фио мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие фио при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административных правонарушений по следующим основаниям.

Согласно Федерального закона от дата N 250-ФЗ (ред. от дата) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование" Кодекс РФ об административных правонарушениях дополнен статьёй 15.33.2.

В соответствии со статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

В соответствии со ст. 24 вышеуказанный Федеральный закон вступил в силу с дата. Законы, устанавливающие, изменяющие или отменяющие административную или уголовную ответственность, должны соответствовать конституционным правилам действия правовых норм во времени: согласно статье [54 Конституции](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#QvTb31YxWHU0) Российской Федерации закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет (часть 1); никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением; если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон (часть 2).

Эти правила основаны на общеправовых принципах справедливости, гуманизма и соразмерности ответственности за совершенное деяние его реальной общественной опасности, имеют универсальное для всех видов юридической ответственности значение и являются обязательными и для законодателя, и для правоприменительных органов, в том числе судов; принятие законов, устраняющих или смягчающих ответственность, по-новому определяет характер и степень общественной опасности тех или иных правонарушений и правовой статус лиц, их совершивших, вследствие чего законодатель не может не предусмотреть - исходя из конституционно обусловленной обязанности распространения действия такого рода законов на ранее совершенные деяния - механизм придания им обратной силы, а уполномоченные органы не вправе уклоняться от принятия юрисдикционных решений об освобождении конкретных лиц от ответственности и наказания или о смягчении ответственности и наказания, оформляющих изменение статуса этих лиц.

Применительно к административной ответственности упомянутые конституционные положения находят законодательное воплощение в статье [1.7 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.7/?marker=fdoctlaw) РФ, определяющей, что лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения (часть 1); закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (часть 2).

В силу позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 (ред. от дата) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, подтверждается доказательствами, содержащимися в деле об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 120 от дата (л.д.1);

- копией квитанции об отправке со списком внутренних почтовых отправлений (л.д. 2-3);

- уведомлением о составлении протокола (л.д. 4);

- копией отчета об отслеживании отправления почтовым идентификатором (л.д. 5);

- уведомлением о составлении протокола (л.д. 6);

- копией отчета об отслеживании отправления почтовым идентификатором (л.д. 7);

- уведомлением (л.д. 8);

- копией выписки ЕГРЮЛ (л.д. 9-11);

- копией журнала (л.д. 12);

- копией формы СЗВ-М «Сведения о застрахованных лицах» (л.д. 13);

- копией извещения о доставке (л.д. 14);

- копией проверки протокола отчетности (л.д. 15);

- копией приказа ГУ-УПФР в адрес РК № 76 от дата (л.д. 17-19).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио были проведены в строгой последовательности, составленный в отношении неё протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину фио

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении фио и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

При назначении административного наказания принимается во внимание характер совершенного фио правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность фио, мировым судьёй не установлено.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить фио административное наказание в виде штрафа, предусмотренного статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 15.33.2, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

признать должностное лицо – Председателя Администрации Скалистовского адрес фио, паспортные данные, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: ИНН телефон, КПП телефон, Наименование получателя платежа: УФК по адрес (ГУ-Отделение Пенсионного фонда РФ по адрес), БИК телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России/УФК по адрес, р/сч.: 40102810645370000035, ЕКС 03100643000000017500, ОКТМО - телефон, Статус лица, оформившего документ для ЮЛ, ИП-работодателя-"08", для ИП, физ. лица- "24" в реквизите плат, документа (101), в реквизите "Код" указывается Уникальный Идентификатор Начисления (УИН) - 0., КБК телефон телефон.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио