Дело №5-29-248/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио (адрес), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении

фио, паспортные данные, не работающего, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес, на адрес вблизи адрес, водитель фио управлял транспортным средством – марка автомобиля Dio, без государственных регистрационных знаков, будучи лишенным права управления всеми видами транспортных средств постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Балаклавского судебного района адрес от дата по делу №5-648/3/2020 на срок один год шесть месяцев, вступившим в законную силу дата, чем нарушил п.п.2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание дата фио явился, вину свою в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, просил назначить ему наказание в виде обязательных работ. Каких-либо заявлений, ходатайств от него мировому судье не поступило.

Выслушав правонарушителя, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии со ст.[26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица привлеченного к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исходя из требований ст.[26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ч.1 ст.[2.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/?marker=fdoctlaw) РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки, в том числе, водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Факт совершения фио вышеуказанного административного правонарушения подтверждается представленными суду письменными доказательствами, исследованными судом в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №102719 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что фио права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, о чем свидетельствуют подписи последнего (л.д. 1);

- копией протокола 82 ОТ телефон от дата об отстранении фио от управления транспортным средством (л.д. 2);

- копией протокола 82 ПЗ телефон от дата о задержании транспортного средства (л.д. 3);

- копией постановления от дата № 5-648/3/2020 (л.д. 10-12);

- справкой (л.д. 7);

- выпиской КАИС допущенных фио правонарушений (л.д. 8).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.[12.7 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.7/?marker=fdoctlaw) РФ, устанавливающей ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством.

В соответствии со ст.[3.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/?marker=fdoctlaw) РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч.2 ст.[4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw) РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, в соответствии со ст.[4.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/?marker=fdoctlaw) РФ, смягчающим административную ответственность фио является признание вины, раскаяние в содеянном, обстоятельств в соответствии со ст. [4.3 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.3/?marker=fdoctlaw) РФ, отягчающим его административную ответственность мировым судьей не установлено.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить фио административное наказание в виде обязательных работ, предусмотренных ч.2 ст.12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком 100 (сто) часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио