Дело №5-29-264/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Меметова Решата Рустемовича, паспортные данные УЗССР, не работающего, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и паспортные данные, выдан ФМС телефон, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата в время гражданин фио, находясь по адресу: адрес, Бахчиса­райский район, адрес, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава по ОУПДС: отказался проследовать в отдел судебных приставов по адрес УФССП России по адрес будучи подвергнутым принудительному приводу, на все предупреждения о последствиях не реагировал, пытался скрыться, только после предупреждения о применении физической силы согласился. Своими действиями фио нарушил ст. ст. 11, 14 Федерального закона №118 «О судебных приставах», а именно совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрено ст. 17.8 КоАП РФ.

фио Р.Р. в судебное заседание, назначенное на дата, не явился, о причинах неявки мирового судью не уведомил, каких-либо ходатайств не представил. При этом, о времени и месте рассмотрения дела дата фио извещался по адресу регистрации и проживания, указанному в протоколе об административном правонарушении, надлежащим образом телефонограммой.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие фио мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие фио при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что в действиях фио усматривается нарушение требований ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно, воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до сумма прописью; на должностных лиц - от двух тысяч до сумма прописью.

Согласно ст.[5](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-02102007-n-229-fz-ob/glava-1/statia-5/?marker=fdoctlaw) Федерального закона от дата №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

Согласно п. 1 ст. [14](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-05082000-n-118-fz-s/?marker=fdoctlaw#arsts34BG7Ha) Федерального закона от дата N 118-ФЗ (ред. от дата) "О судебных приставах" законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на адрес.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в деле об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении №169 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям [ст.28.2](consultantplus://offline/ref=3ADE8699961F7D3EAC2FA8156C957EB00DE101BB49A8D0244BE11140D330357ED4E7B57B2668F573D3y0G) КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что фио права, предусмотренные [ст.25.1](consultantplus://offline/ref=B491DB1F730D6097A4C956A1A95C7EE2C39FEC73C9218E383DF324A29D44511B4A6660246ADD6D60t1z6G) КоАП РФ, [ст.51](consultantplus://offline/ref=B491DB1F730D6097A4C956A1A95C7EE2C092E370C374D93A6CA62AA79514190B04236D256BD6t6z8G) Конституции РФ, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копия протокола была вручена ему в день составления (л.д.1-2);

- актом обнаружения административного правонарушения от дата (л.д. 3);

- определением от дата (л.д. 4);

- объяснением свидетеля от дата (л.д. 5-7);

- копией постановления от дата (л.д. 9).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину фио

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении фио и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

При назначении административного наказания принимается во внимание характер совершенного фио правонарушения, его имущественное положение, обстоятельством. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность фио, мировым судьёй не установлено.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить фио административное наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 17.8, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Меметова Решата Рустемовича, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес ИНН телефон КПП телефон БИК телефон Единый казначейский счет 40102810645370000035 Казначейский счет 03100643000000017500 Лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон ОКТМО телефон КБК телефон телефон. Статья 8 – штрафы за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья фио**