Дело №5-29-282/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Мельник Виктора Николаевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, документ удостоверяющий личность – паспортные данные выдан Федеральной Миграционной Службой, код подразделения 900-002, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата в время ч., гражданин Мельник В.Н. по адресу: адрес, нанёс фио несколько ударов обеих рук в область головы, чем причинил согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 177 от дата телесные повреждения в виде: кровоподтёк верхнего века левого глаза, кровоподтёк нижнего века правого глаза, кровоподтёк верхнего века левого глаза, ссадина на правой подключичной области, при этом эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, оцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью и не повлекшие последствий, указанных в ст. [115 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/?marker=fdoctlaw), то есть совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дата дела об административном правонарушении Мельник В.Н. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал, с протоколом был согласен, просил строго не наказывать. Каких-либо заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступило.

Заслушав пояснения Мельник В.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считаю, что в действиях Мельник В.Н. усматривается нарушение требований ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. [2.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. [24.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/) РФ задачами производства по делам об административных правонарушений являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Доказательства в силу ст. [26.11 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ оцениваются судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=75E1EB7CD9C9237D3913F5416FE8668BA5980224510FEA8A88275E3684A8369E5BB010058C821980KFJ0L) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=75E1EB7CD9C9237D3913F5416FE8668BA5980224510FEA8A88275E3684A8369E5BB010058583K1J8L), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Мельник В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается письменными доказательствами, которые имеются в деле об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 №144640 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что Мельник В.Н. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен (л.д. 2);

- заявлением от дата, заключением, письмом, кусп (л.д. 3,4,8-10);

- объяснениями (л.д. 5,7);

- рапортом (л.д. 11);

- ходатайством (л.д. 14).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Мельник В.Н. были проведены в строгой последовательности, составленный в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину Мельник В.Н.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Мельник В.Н. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

При назначении административного наказания принимается во внимание характер совершенного Мельник В.Н. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Мельник В.Н., мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, степень вины Мельник В.Н. и общественной опасности совершенного правонарушения, мировой судья считает, что применение наказания в виде административного штрафа является целесообразным и сможет обеспечить надлежащее поведение указанного лица, ввиду чего к правонарушителю необходимо применить меру административного наказания в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Мельник фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: Юридический адрес и Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес ИНН 9102013284 КПП 910201001 БИК 013510002 Единый казначейский счет 40102810645370000035 Казначейский счет 03100643000000017500 Лицевой счет 04752203230 в УФК по адрес Код Сводного реестра 35220323 КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, ОКТМО 35604101, ст. 6.1.1 КоАП РФ штрафы за побои УИН 0410760300295002822306178.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Черкашин