Дело №5-29-285/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио, рассмотрев материалы дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.2 ст. 7.11, ч.1 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, неженатого, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время гр. фио совместно с гр. фио и гр. фио осуществлял деятельность по преследованию и выслеживанию дичи (пункт 5 части 1 статьи 1 Федерального закона от дата № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в Отдельные законодательные акты Российской Федерации») с целью обеспечения её добычи гр. фио и фио в закреплённых охотничьих угодьях наименование организации адрес в окрестностях адрес без разрешения на добычу охотничьих ресурсов на данной территории, путёвки, без охотничьего билета единого федерального образца. В результате охоты, не имея при себе соответствующего разрешения для добычи охотничьих ресурсов, а также охотничьего билета, он незаконно добыл 1 особь кабана (1 самка), чем нарушил требования части 1, части 3 статьи 14, части 3 статьи 20, части 3 статьи 23, части 2 статьи 29 Федерального закона от дата № 209- ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подпункт 5.1, 5.2 (подпункты 5.2.1, 5.2.2, 5.2.4) пункта 5 Правил охоты, утверждённых приказом Минприроды России от дата № 477, чем совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 7.11, ч.1 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дата дела об административном правонарушении в судебном заседании фио свою вину признал в полном объеме, с протоколом согласен, просил строго не наказывать. Ходатайств и каких-либо заявлений от него мировому судье не поступило.

Заслушав пояснения фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административных правонарушений по следующим основаниям.

В силу ч.1 ст. [2.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса РФ об административных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст.[26.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Согласно статье 34 Федерального закона «О животном мире» одним из видов пользования животным миром является охота.

Отношения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на федеральном уровне регламентированы Федеральным законом № 209-ФЗ.

Согласно ч. 3 ст. [14](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-26121995-n-209-fz-o/glava-ii/statia-14/) Федерального закона № 209-ФЗ любительская и спортивная охота в закрепленных охотничьих угодьях осуществляется при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов.

В силу части 1 статьи 29 Федерального закона от «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», разрешения на добычу охотничьих ресурсов выдаются физическим лицам, у которых возникло право на добычу охотничьих ресурсов.

Часть 5 статьи [31](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-24072009-n-209-fz-ob/glava-5/statia-31/) Федерального закона N 209-ФЗ гласит, что перечень документов, представляемых одновременно с заявками на выдачу бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов, а также порядок выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, форма бланка разрешения на добычу охотничьих ресурсов устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Положениями п. 3.1 Правил охоты, утвержденными Приказом Минприроды России от дата № 512 установлено, что при осуществлении охоты охотник обязан соблюдать настоящие Правила.

В соответствии с ч.2 ст. 7.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях добыча копытных животных и медведей, относящихся к охотничьим ресурсам, без разрешения, если разрешение обязательно, либо с нарушением условий, предусмотренных разрешением, влечет лишение права осуществлять охоту на срок от одного года до трех лет.

Согласно части 1 статьи 8.37 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2, 1.3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до сумма прописью с конфискацией орудий охоты или без таковой или лишение права осуществлять охоту на срок до двух лет; на должностных лиц - от двадцати тысяч до сумма прописью с конфискацией орудий охоты или без таковой.

Факт совершения фио вышеуказанных административных правонарушений подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении от дата № 0010 составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что фио права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен. При этом, в протоколе в графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» фио собственноручно написал: «с нарушением согласен, вину свою признаю» (л.д. 2);

- объяснением фио от дата (л.д. 3);

- объяснением свидетеля от дата (л.д. 4);

- фототаблицей (л.д.6-14);

- диском с видеозаписью (л.д. 15).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину фио

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении фио и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания принимается во внимание характер совершенного фио административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение.

Согласно части 1 статьи [4.4](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.4/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить фио административное наказание в виде штрафа в размере сумма без конфискации орудий охоты, предусмотренного частью 1 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, необходимо назначить фио административное наказание в виде лишения права осуществлять охоту на срок один год, что предусмотрено частью 2 статьи 7.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 7.11, ч.1 ст.8.37, статьями 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права осуществлять охоту на срок 1 (один) год.

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма без конфискации орудий охоты.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#Par9672) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Штраф необходимо перечислить по следующим банковским реквизитам: Получатель платежа: Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес ИНН телефон КПП телефон БИК телефон Единый казначейский счет 40102810645370000035 Казначейский счет 03100643000000017500 Лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон ОКТМО телефон КБК: телефон телефон. Статья 37 – штрафы за нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио