Дело №5-29-289/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и паспортные данные, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.[17.17](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-17/statia-17.17/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время водитель фио управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля Паджеро, регистрационный знак ТС, принадлежащим фио (Собственник), по адресу: адрес, адрес, нарушив установленное в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временное ограничение на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством по постановлению от дата, вынесенному судебным приставом-исполнителем ОСП по адрес УФССП России по адрес, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. [17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-17/statia-17.17/).

В судебном заседании дата фио свою вину не признал, пояснил, что постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом ОСП по адрес УФССП России по адрес от дата было отменено. Однако из предоставленной им в материалы дела копии постановления ОСП по адрес УФССП России по адрес от дата усматривается, что данным постановлением было отменено постановление ОСП по адрес УФССП России по адрес от дата, а не постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом ОСП по адрес УФССП России по адрес от дата. Каких-либо заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступило.

Заслушав пояснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии со ст. [17.17](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-17/statia-17.17/) Кодекса РФ об административных правонарушениях - нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством - влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов или лишение специального права на срок до одного года.

В соответствии со ст.[26.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Все письменные доказательства по делу оформлены с соблюдением требований действующего законодательства РФ.

Согласно ч.1 ст.[67.1](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-02102007-n-229-fz-ob/glava-7/statia-67.1/) Федеральный закона №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» - под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

Временные ограничения на пользование должником специальным правом носят исключительный характер, и могут быть установлены судебным приставом-исполнителем только при соблюдении определенных условий. В частности, ограничение на пользование должником специальным правом может быть установлено судебным приставом-исполнителем при соблюдении следующих условий: по исполнительному документу, являющемуся судебным актом. По другим исполнительным документам судебный пристав-исполнитель или взыскатель вправе обратиться в суд с заявлением об установлении данного исполнительного действия; минимальная сумма требований, содержащихся в исполнительном документе, с которой можно установить данное временное ограничение (сумма); санкционирование постановления об установлении указанного исполнительного действия старшим судебным приставом или его заместителем; наличие информации об извещении должника в порядке, предусмотренном главой 4 Закона, о возбуждении в отношении его исполнительного производства; уклонение должника от добровольного исполнения требований исполнительного документа, за исключением случаев объявления должника в розыск.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены судом в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 34 СВ телефон от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что фио права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил (л.д. 4);

- копией постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом ОСП по адрес УФССП России по адрес от дата (л.д. 5).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

фио судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину фио

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении фио и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья принимает во внимание личность фио, характер совершенного им деяния, и приходит к выводу, что в действиях фио усматривается наличие признаков состава административного правонарушения, вследствие чего он подлежит признанию виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 17.17 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих назначение фио наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не усматривается, в связи с чем применению к нему подлежит мера наказания в виде обязательных работ.

Считаю достаточным применение к фио меры наказания в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Руководствуясь ст.ст. 17.17, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.71 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком 20 (двадцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 **Мировой судья фио**