Дело №5-29-297/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес (адрес) Черкашин А.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Литвиненко Анастасии Игоревны, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально трудоустроенной судовым поваром в/ч 64964, зарегистрированной по адресу: адрес, и проживающей по адресу: адрес, СНИЛС 18525224672, водительское удостоверение (документ, удостоверяющий личность) номер от дата, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.[17.17](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-17/statia-17.17/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время водитель Литвиненко А.И. по адресу: адрес, адрес, управляла транспортным средством Шевроле Ланос, регистрационный знак ТС, принадлежащим фио, нарушив установленное в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временное ограничение на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством по постановлению от дата, вынесенному судебным приставом-исполнителем ОСП по адрес УФССП России по адрес, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. [17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-17/statia-17.17/).

Литвиненко А.И. в судебное заседание дата не явилась, о причинах неявки мирового судью не уведомила, каких-либо ходатайств не представила. При этом о времени и месте рассмотрения дела дата Литвиненко А.И. извещалась надлежащим образом СМС-сообщением.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие Литвиненко А.И. мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от дата N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие Литвиненко А.И. при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о виновности Литвиненко А.И. в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии со ст.[26.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Все письменные доказательства по делу оформлены с соблюдением требований действующего законодательства РФ.

Согласно ч.1 ст.[67.1](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-02102007-n-229-fz-ob/glava-7/statia-67.1/) Федеральный закона №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» - под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

Временные ограничения на пользование должником специальным правом носят исключительный характер, и могут быть установлены судебным приставом-исполнителем только при соблюдении определенных условий. В частности, ограничение на пользование должником специальным правом может быть установлено судебным приставом-исполнителем при соблюдении следующих условий: по исполнительному документу, являющемуся судебным актом. По другим исполнительным документам судебный пристав-исполнитель или взыскатель вправе обратиться в суд с заявлением об установлении данного исполнительного действия; минимальная сумма требований, содержащихся в исполнительном документе, с которой можно установить данное временное ограничение (сумма); санкционирование постановления об установлении указанного исполнительного действия старшим судебным приставом или его заместителем; наличие информации об извещении должника в порядке, предусмотренном главой 4 Закона, о возбуждении в отношении его исполнительного производства; уклонение должника от добровольного исполнения требований исполнительного документа, за исключением случаев объявления должника в розыск.

В соответствии со ст. [17.17](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-17/statia-17.17/) Кодекса РФ об административных правонарушениях - нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством - влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов или лишение специального права на срок до одного года.

Вина Литвиненко А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены судом в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №186916 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что Литвиненко А.И. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, с протоколом она ознакомлена, копию протокола получила. При этом, в протоколе в графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» Литвиненко А.И. собственноручно написала: «с нарушением согласна» (л.д. 1);

- рапортом от дата, составленным уполномоченным должностным лицом (л.д. 2);

- копией постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом ОСП по адрес УФССП России по адрес от дата (л.д. 6);

- копиями документов (л.д. 3-5);

- сведениями о совершенных данным лицом административных правонарушениях (л.д.7).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Литвиненко А.И. были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину Литвиненко А.И.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Литвиненко А.И. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья принимает во внимание личность Литвиненко А.И., характер совершенного ее деяния, и приходит к выводу, что в действиях Литвиненко А.И. усматривается наличие признаков состава административного правонарушения, вследствие чего она подлежит признанию виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 17.17 КоАП РФ. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьёй не установлено.

Обстоятельств, исключающих назначение Литвиненко А.И. наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не усматривается, в связи с чем применению к нему подлежит мера наказания в виде обязательных работ.

Считаю достаточным применение к фио меры наказания в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Руководствуясь ст.ст. 17.17, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Литвиненко Анастасию Игоревну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде обязательных работ сроком 20 (двадцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.Ю. Черкашин**