Дело №5-29-311/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, Черкашин Артем Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – директора ООО «Промышленные инновационные системы» Томенко Вадима Михайловича, паспортные данные, Бахчисарайский, Скалистое паспортные данные дата выдачи: дата, место жительства: адрес, адрес организации: адрес,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата фио, заместителем начальника отдела персонифицированного учета и обработки информации №9 управления персонифицированного учета Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по адрес, составлен протокол об административном правонарушении №189 в отношении директора ООО «Промышленные инновационные системы» Томенко Вадима Михайловича о том, что в нарушении п.2.2, ст. 11 Федерального закона от дата №27-ФЗ страхователь ООО «Промышленные инновационные системы» не предоставил в установленный срок сведения по форме СЗВ - М за дата на работающих у него застрахованных лиц. Отчетность за дата по форме СЗВ-М, утвержденная постановлением Правления ПФР от дата N ЮЗп должна была быть предоставлена не позднее дата. Страхователь же предоставил отчет СЗВ-М по форме «исходный» дата по почте заказным письмом в отношении 1 (одного) застрахованного лица, т. е после законодательно установленного срока, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 15.33.2 КоАП РФ.

Томенко В.М. в судебное заседание, назначенное на дата, не явился, о причинах неявки мирового судью не уведомил, каких-либо ходатайств не представил. При этом, о времени и месте рассмотрения дела дата Томенко В.М. извещался надлежащим образом по номеру телефона, указанному в протоколе об административном правонарушении, надлежащим образом смс-извещением.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие Томенко В.М. мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от дата N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие Томенко В.М. при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что административный материал составлен правомерно, Томенко В.М. подлежит привлечению к административной ответственности по следующим основаниям.

Согласно Федерального закона от дата N 250-ФЗ (ред. от дата) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование" Кодекс РФ об административных правонарушениях дополнен статьёй 15.33.2.

В соответствии со статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

В соответствии со ст. 24 вышеуказанный Федеральный закон вступил в силу с дата. Законы, устанавливающие, изменяющие или отменяющие административную или уголовную ответственность, должны соответствовать конституционным правилам действия правовых норм во времени: согласно статье [54 Конституции](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#QvTb31YxWHU0) Российской Федерации закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет (часть 1); никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением; если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон (часть 2).

Эти правила основаны на общеправовых принципах справедливости, гуманизма и соразмерности ответственности за совершенное деяние его реальной общественной опасности, имеют универсальное для всех видов юридической ответственности значение и являются обязательными и для законодателя, и для правоприменительных органов, в том числе судов; принятие законов, устраняющих или смягчающих ответственность, по-новому определяет характер и степень общественной опасности тех или иных правонарушений и правовой статус лиц, их совершивших, вследствие чего законодатель не может не предусмотреть - исходя из конституционно обусловленной обязанности распространения действия такого рода законов на ранее совершенные деяния - механизм придания им обратной силы, а уполномоченные органы не вправе уклоняться от принятия юрисдикционных решений об освобождении конкретных лиц от ответственности и наказания или о смягчении ответственности и наказания, оформляющих изменение статуса этих лиц.

Применительно к административной ответственности упомянутые конституционные положения находят законодательное воплощение в статье [1.7 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.7/?marker=fdoctlaw) РФ, определяющей, что лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения (часть 1); закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (часть 2).

В силу позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 (ред. от дата) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

Вина Томенко В.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 15.33.2 КоАП РФ, подтверждается доказательствами, содержащимися в деле об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 189 от дата (л.д.1);

- копией реестра(л.д. 2-3);

- уведомлением о составлении протокола (л.д. 4-5);

- копией реестра, уведомления (л.д. 6-8);

- копией выписки из ЕГРЮЛ (л.д. 9-11);

- копией уведомления о регистрации в ТОПФР (л.д. 12).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Томенко В.М.. были проведены в строгой последовательности, составленный в отношении неё протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину Томенко В.М.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Томенко В.М. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

При назначении административного наказания принимается во внимание характер совершенного Томенко В.М. правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Томенко В.М. административное наказание в виде штрафа, предусмотренного ч.1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 15.33.2, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

признать должностное лицо – директора ООО «Промышленные инновационные системы» Томенко Вадима Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, корреспондентский счет – 40102810645370000035, № казначейского счета – 03100643000000017500, БИК-телефон, Получатель - УФК по адрес (Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по адрес) ИНН 7706808265/КПП телефон ОКТМО 35604101(адрес), 35604000(адрес), Код бюджетной классификации - телефон телефон УИН - 0410760300295003112315136.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Черкашин