Дело №5-29-313/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

10 августа 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю., расположенного по адресу: 298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36В, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Ямполь Игоря Владимировича, , в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Дата в ходе проведения осмотра территории дачного домовладения, расположенного по адресу: , Ямполь И.В. незаконно культивировал 2 растения конопли, что подтверждается заключением экспертизы № от Дата, представленное на экспертизу два растения являются наркотическими растениями и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем данный гражданин совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрено статьей 10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании 10 августа 2022 года Ямполь И.В. вину свою признал, в содеянном раскаялся, просил строго не наказывать. Каких-либо заявлений, ходатайств от него мировому судье не поступило.

Выслушав правонарушителя, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Ямполь И.В.. в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размера культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи [231](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-25/statia-231_1/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» конопля (растение рода Cannabis) включено в перечень растений, содержащих наркотические средства, подлежащее контролю в Российской Федерации.

В силу ст. [1](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-08051994-n-3-fz-s/glava-i/statia-1/?marker=fdoctlaw) Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации под культивированием наркосодержащих растений понимается деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям.

На территории Российской Федерации запрещается культивирование наркосодержащих растений, кроме культивирования таких растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности и сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях (статья [18](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-18/statia-18.1/?marker=fdoctlaw)).

Статьей [10.5.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-10/statia-10.5.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Как установлено мировым судьей, согласно материалам дела Ямполь И.В. по адресу: Республика Крым, Бахчисарайский район, СПК «Энтузиаст», пер. Нижний, д. 3, незаконно культивировал 2 растения конопли (растения рода Cannabis), что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934 не относится к крупному и особо крупному размеру культивирования растений, согласно которым определен «крупный» размер от 20 растений и «особо крупный» - от 330 растений, и указывает на отсутствие признаков уголовно наказуемого деяния.

Вина Ямполь И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается письменными доказательствами, которые имеются в деле об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № от Дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что Ямполь И.В. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, о чем свидетельствуют подписи последнего (л.д. 1);

- рапортом (л.д. 2);

- протоколом осмотра (л.д.3-5);

- письмом, подпиской (л.д.6-7);

- КУСП (л.д.17);

- заключением эксперта № от Дата (л.д.8-10);

- объяснением Ямполь И.В.. (л.д.11-16);

- квитанцией РФ № от Дата. (л.д. 17а).

- выпиской о совершенных административных правонарушениях (л.д. 18).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Ямполь И.В. были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину Ямполь И.В.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Ямполь И.В. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Таким образом, Ямполь И.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. [10.5.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-10/statia-10.5.1/?marker=fdoctlaw) РФ - незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, если это действие не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ямполь И.В., мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимая во внимание характер правонарушения, связанного с наркотическими средствами, личность виновного, его имущественное положение, смягчающие и отягчающее административную ответственность обстоятельства, считает необходимым назначить Ямполь И.В.. наказание в виде административного штрафа.

 Согласно ст. [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw) ч. 2.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и о их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую, и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Принимая во внимание признание вины, раскаяние, мировой судья считает достаточным применение к Ямполь И.В.. меры наказания в виде наложения административного штрафа.

Учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 КоАП РФ), мировой судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Согласно ст. 4 Закона РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту строится на следующих принципах: государственная монополия на основные виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в [Список I](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170307/?dst=100010) прекурсоров; лицензирование всех видов деятельности, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в Список I прекурсоров; координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления; приоритетность мер по профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании, профилактике правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, особенно среди детей и молодежи, а также стимулирование деятельности, направленной на антинаркотическую пропаганду и д.р.

Таким образом, мировой судья, решая вопрос об изъятых 2(два) растения конопли (растение рода Cannabis), содержащих наркотическое средство, в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. [29.10 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw) РФ, учитывает, что предметы административного правонарушения относятся к категории вещей, изъятых из оборота, и считает необходимым 2(два) растения конопли (растение рода Cannabis), содержащих наркотическое средство, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств: Центральная камера хранения наркотических средств МВД по Республике Крым после вступления постановления в законную силу - уничтожить.

Руководствуясь ст. 10.5.1, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

признать Ямполь Игоря Владимировича, Дата года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей.

Вещественное доказательство: 1 пакет, в который помещены растения конопли (растениями рода Cannabis), содержащим наркотическое средство, который опечатан печатью №29, переданное на временное хранение в камеру хранения вещественных доказательств: Центральная камера хранения наркотических средств МВД по Республике Крым, согласно квитанции РФ № от Дата - уничтожить после вступления постановления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: .

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Черкашин