Дело №5-29-335/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, Черкашин Артем Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – Ликвидатора ООО «Плоды Крыма» Щаникова Семена Васильевича, число, месяц, год рождения: 22.94.7974, паспортные данные, Шарья паспортные данные дата выдачи: дата место жительства: адрес, адрес организации: адрес,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата начальником отдела ПУ и ОИ № 9 Государственного учреждения — Отделения ПФР по РК, составлен протокол об административном правонарушении №208 в отношении Ликвидатора ООО «Плоды Крыма» Щаникова Семена Васильевича о том, что в нарушении п.2.2, ст. 11 Федерального закона от дата №27-ФЗ страхователь ООО «Плоды Крыма» не предоставил в установленный срок сведения по форме СЗВ - М за дата на работающих у него застрахованных лиц. Отчетность за дата по форме СЗВ-М, утвержденная постановлением Правления ПФР от дата N 103п должна была быть предоставлена не позднее дата. Страхователь же предоставил отчет СЗВ-М по форме «дополняющий» дата по ТКС в отношении 1 (одного) застрахованного лица, т. е после законодательно установленного срока, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 15.33.2 КоАП РФ.

Щаников С.В. в судебное заседание дата не явился, о причинах неявки мирового судью не уведомил, каких-либо ходатайств не представил. При этом о времени и месте рассмотрения дела дата Щаников С.В. извещался надлежащим образом по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, надлежащим образом судебной повесткой, направленной в соответствии со ст.25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается вернувшимся в адрес мирового судьи конвертом.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие Щаникова С.В. мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от дата N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие Щаникова С.В. при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о виновности Щаникова С.В. в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

Виновность Щаникова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д.1); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, копиями реестра, уведомлений, журнала (л.д.2-20).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у мирового судьи сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях Щаникова С.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно, - непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуально (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Щаникова С.В., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административное наказание, прихожу к выводу о назначении Щаникова С.В. минимального наказания, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП Российской Федерации.

В силу ст.3.4 КоАП РФ в их нормативном единстве со ст. 4.1.1 КоАП РФ, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела ІІ КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено на предупреждение лицам, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, объекта животного или растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Сведениями о том, что Щаников С.В. является подвергнутым административному наказанию за нарушение законодательства об обязательном пенсионном страховании, суд не располагает.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым заменить Щаникову С.В. наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.1.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – Ликвидатора ООО «Плоды Крыма» Щаникова Семена Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Черкашин