Дело №5-29-340/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, Черкашин Артем Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Кочержук Владимира Николаевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, документ удостоверяющий личность-паспорт Украины номер выдан дата ... в АР адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата около время гражданин Кочержук В.Н. находясь по адресу: адрес, вблизи д.4, адрес, в ходе словесного конфликта с гр. фио, причинил последней телесные повреждения, а именно нанес несколько ударов рукой в область лица, причинившие физическую боль, при этом эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, оцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью и не повлекшие последствий, указанных в ст. [115 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/?marker=fdoctlaw), то есть совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дата дела об административном правонарушении Кочержук В.Н. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал, с протоколом согласился, просил строго не наказывать. Каких-либо заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступило.

Заслушав пояснения Кочержук В.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считаю, что в действиях Кочержук В.Н. усматривается нарушение требований ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. [2.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. [24.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/) РФ задачами производства по делам об административных правонарушений являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Доказательства в силу ст. [26.11 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ оцениваются судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Кочержук В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается письменными доказательствами, которые имеются в деле об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 №144825 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что Кочержук В.Н. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен (л.д. 2);

- письмом, КУСП (л.д. 3,6,7);

- объяснениями (л.д. 4,9);

- справкой от дата(л.д.8);

- ходатайством, копиями документов (л.д. 10,13,14);

- рапортом (л.д. 5,15);

- сведениями о совершенных данным лицом административных правонарушениях (л.д.11-12).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Кочержук В.Н. были проведены в строгой последовательности, составленный в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину Кочержук В.Н.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Кочержук В.Н. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Кочержук В.Н., мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Кочержук В.Н., который ранее неоднократно привлекался к административной и уголовной ответственности, степень его вины, а также отсутствие у лица, привлекаемого к административной ответственности, постоянного легального источника доходов, мировой судья считает, что к нему подлежит применению мера наказания в виде административного ареста, поскольку применение иных менее строгих мер наказания является нецелесообразным и не сможет обеспечить надлежащее поведение указанного лица.

Обстоятельств, исключающих назначение Кочержук В.Н. наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9. КоАП РФ не усматривается, в связи, с чем применению к нему подлежит указанная мера наказания.

На основании вышеизложенного, считаю необходимым назначить Кочержук В.Н. административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок административного задержания лица исчисляется с момента административного задержания в соответствии со статьей 27.3 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 6.1.1, ст.ст.29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 **П О С Т А Н О В И Л:**

Кочержук Владимира Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания Кочержук В.Н. органами внутренних дел с время дата.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Черкашин