Дело №5-29-350/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные АРК, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.[12.4](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.4_3/) ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата в время водитель фио по адресу: адрес, управлял транспортным средством – марка автомобиля, регистрационный знак ТС, без соответствующего разрешения незаконно установил на принадлежащий ему на праве собственности автомобиль в нарушение Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации световые приборы с огнями синего и красного цвета. Своими действиями фио нарушил п.п.3.1, 3.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.[12.4](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.4_3/) ч.1 КоАП РФ - незаконная установка на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета.

фио в судебное заседание, назначенное на дата, не явился, о причинах неявки мирового судью не уведомил, каких-либо ходатайств не представил. При этом, о времени и месте рассмотрения дела дата фио извещался по адресу регистрации и проживания, указанному в протоколе об административном правонарушении, надлежащим образом СМС-извещением.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие фио мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие фио при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административных правонарушений по следующим основаниям.

В силу ч.1 ст.[2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/?marker=fdoctlaw) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) за которое установлена административная ответственность.

В силу ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст.[26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица привлеченного к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Статья [12.4](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.4_3/) ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях  предусматривает административную ответственность за [установку](consultantplus://offline/ref=6ADD3B78075AA1244870CB9819CAC8DB79481D0BF212F8B611EF356121398C1235824A949757AC82D60AD6D7171CEDF2F7F79133A9228096w8c3J) на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям [Основных положений](consultantplus://offline/ref=6ADD3B78075AA1244870CB9819CAC8DB794D1D04F117F8B611EF356121398C1235824A949757A484D30AD6D7171CEDF2F7F79133A9228096w8c3J) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере сумма прописью с конфискацией указанных приборов и приспособлений; на должностных лиц, ответственных за эксплуатацию транспортных средств, - от пятнадцати тысяч до сумма прописью с конфискацией указанных приборов и приспособлений; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до сумма прописью с конфискацией указанных приборов и приспособлений.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.[12.4](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.4_3/) ч.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в деле об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №102742 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям [ст.28.2](consultantplus://offline/ref=3ADE8699961F7D3EAC2FA8156C957EB00DE101BB49A8D0244BE11140D330357ED4E7B57B2668F573D3y0G) КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что фио права, предусмотренные [ст.25.1](consultantplus://offline/ref=B491DB1F730D6097A4C956A1A95C7EE2C39FEC73C9218E383DF324A29D44511B4A6660246ADD6D60t1z6G) КоАП РФ, [ст.51](consultantplus://offline/ref=B491DB1F730D6097A4C956A1A95C7EE2C092E370C374D93A6CA62AA79514190B04236D256BD6t6z8G) Конституции РФ, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копия протокола была вручена ему в день составления. При этом, в протоколе в графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» фио собственноручно написал: «с нарушением согласен» (л.д. 1);

- объяснением от дата (л.д. 2);

- протоколом об изъятии вещей и документов 82 ИВ №001120 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом (л.д. 3);

- квитанцией №4 (л.д. 4);

- выпиской КАИС(л.д. 5).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину фио

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении фио и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

При назначении административного наказания принимается во внимание характер совершенного фио правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность фио, мировым судьёй не установлено.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить фио административное наказание в виде штрафа с конфискацией световых приборов с огнями синего и красного цвета, предусмотренного ст.[12.4](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.4_3/) ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, фио необходимо разъяснить положения ч.1.3 ст.32.2 КоАП Российской Федерации при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено мировым судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.[12.4](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.4_3/) ч.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.[12.4](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.4_3/) ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с конфискацией световых приборов с огнями синего и красного цвета согласно квитанции №4.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: р/с № 03100643000000017500 в Отделении адрес Банка России, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, ИНН телефон, КБК 18811601123010001140, получатель: УФК по адрес (ОМВД России по адрес), кор./сч. 40102810645370000035, УИН 18810491211600003489.

Разъяснить, что в соответствие ч.1.3 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уплаты указанного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного судом административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья фио**