**Дело № 5-29-384/2023**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Лысак С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Лысак Сергея Валерьевича, паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, холостого, инвалидом I и II группы не является, не военнослужащий, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, Луганская адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее не привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП Российской Федерации,

документ, удостоверяющий личность – паспортные данные УМВД России по адрес, код подразделения 920-004,

У С Т А Н О В И Л:

Лысак С.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

 дата в время, Лысак С.В. находясь на адрес, адрес, в нарушение п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ, управляла транспортным средством – мопедом, без государственного регистрационного знака, не имеющий права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Лысак С.В. разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП Российской Федерации. Отводов и самоотводов не заявлено. Заявлений и ходатайств не поступило. Лысак С.В. пояснил, что ехал с магазина домой. Отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте, а также в медицинском учреждении так как ему необходимо было на прием к врачу на время. Водительского удостоверения не имеет.

 Заслушав пояснения Лысак С.В., исследовав материалы дела, считаю вину Лысак С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, доказанной.

Вина Лысак С.В. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 187213 от дата, согласно которому Лысак С.В. не имея права управления транспортными средствами, отказалась от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Лысак С.В. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 053705 от дата, согласно которому водитель Лысак С.В. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 010642 от дата, согласно которому Лысак С.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явился отказ Лысак С.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем лицо указало собственноручно (л.д. 3);

 - справкой ОГИБДД ОМВД России по адрес о том, что Лысак С.В. водительское удостоверение не получал (л.д. 11).

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются видеозаписью (л.д. 4).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Состав административного правонарушения предусмотренного ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом, наличие, либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Лысак С.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, не имеющая права управления транспортным средством, при наличии признака опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Лысак С.В. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, вина Лысак С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как она совершила - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Лысак С.В. о том, что он вынужден был отказаться от прохождения освидетельствования на состояние опьянения так как ему необходимо было на прием к врачу на время, являются несостоятельными, поскольку объективных данных, подтверждающих нахождение Лысак С.В. в состоянии крайней необходимости и наличие опасности, непосредственно угрожающей личности, не нарушающими Правила дорожного движения способами, не имеется, основания для применения положений статьи 2.7 КоАП РФ, отсутствуют.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Лысак С.В., его состояние здоровья, о чем предоставлены медицинские справки, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении Лысак С.В. наказания в виде административного штрафа, предусмотренном ч.2 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Лысак Сергея Валерьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по адрес (ОМВД России по адрес), КПП 910401001, ИНН 9104000072, ОКТМО 35604101, р/с 03100643000000017500 в Отделение адрес Банка России, БИК 013510002, кор./сч 40102810645370000035, УИН 18810491231600002421, КБК 18811601123010001140. Плательщик: Лысак Сергей Валерьевич.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Лысак С.В., что документ, подтверждающий уплату штрафа (оригинал квитанции), необходимо предоставить в судебный участок № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес (адрес) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес или через судебный участок № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.Н. Ваянова