Дело №5-29-385/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, Черкашин Артём Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица - директора ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СМП» Савченко Александра Петровича, паспортные данные паспортные данные., Документ, удостоверяющий личность: паспортные данные Отделом УФМС России по Челябинской области в адрес, адрес регистрации: адрес, 48В, К.5, Место постоянного жительства: адрес,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении №91042323500019100002 от дата, составленного начальником отдела выездных проверок ИФНС России по адрес фио, было установлено, что Савченко А.П. совершил воспрепятствование законной деятельности должностных лиц ИФНС по адрес по проведению выездной налоговой проверки ООО «СМП» за период с дата по дата согласно решению №06-07/7448154052 от дата на осуществление контроля по проведению проверки, вызова должностного лица в налоговый орган для дачи пояснений в ходе выездной налоговой проверки. Тем самым своими действиями Савченко А.П. совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Савченко А.П. в судебное заседание дата не явился, о причинах неявки мирового судью не уведомил, каких-либо ходатайств не представил. При этом о времени и месте рассмотрения дела дата Савченко А.П. извещался надлежащим образом телефонограммой от дата

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие Савченко А.П. мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие Савченко А.П. при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что административный материал составлен правомерно, Савченко А.П. подлежит привлечению к административной ответственности по следующим основаниям.

В соответствии со ст.[26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица привлеченного к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. [2.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. [24.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/) РФ задачами производства по делам об административных правонарушений являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Доказательства в силу ст. [26.11 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ оцениваются судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Савченко Александром Петровичем, директором Общества с ограниченной ответственностью «СМП», расположенного по адресу: адрес, ЗД, 48В, к.5 совершено воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок согласно пп.4 п.1 ст. 31 Налогового Кодекса Российской Федерации.

Согласно Решению ИФНС по адрес по адрес от дата № 06-07/7448154052 начата выездная налоговая проверка ООО «СМП» с дата. Решение было получено лично налогоплательщиком. Таким образом, у налогового органа возникла необходимость в получении документов (информации) у проверяемого контрагента.

Согласно представленному интернет-обращению от дата у ООО «СМП» отсутствует возможность предоставить помещение по месту регистрации для проведения выездной налоговой проверки по адресу РК, адрес. В связи с вышеизложенным, оригиналы документов для ознакомления будут представлены в Инспекцию Федеральной налоговой службы по адрес РК по адресу: адрес полном объеме до дата.

Частично Обществом были предоставлены оригиналы документов (исх. № 103 от дата).

Не предоставлены: договора, товарные накладные, универсальные передаточные документы (УПД), счета-фактуры, товарно-транспортные (транспортные) накладные, акты выполненных работ (оказанных услуг, акты приема-передачи, пересылочные ведомости, сертификаты (декларации) качества и другие документы, подтверждающие приобретение товаров (работ, услуг) за апрель 2020, июнь 2020, июль 2020, сентябрь 2020, ноябрь 2020, март 2021, апрель 2021, сентябрь 2021, декабрь 2021; накладные, универсальные передаточные документы (УПД), счета-фактуры, товарно-транспортные) накладные, акты выполненных работ (оказанных услуг), акты об оказании услуг, акты приема-передачи, накладные на отпуск материалов на сторону, приемо-сдаточные акты, акты материальных ценностей, пересылочные ведомости и другие документы, подтверждающие прием товаров (работ, услуг) за февраль 2020, сентябрь 2020, октябрь 2020, декабрь 2020, январь 2021, март 2021, апрель 2021, май 2021, июнь 2021, июль 2021, август 2021, сентябрь 2021, октябрь 2 2 -брь 2021, декабрь 2021.

В связи с этим, руководитель Общества в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 31 Налогового ко декса Российской Федерации был вызван для дачи пояснения по вопросу не предоставления документов в полном объеме согласно уведомлений о вызове в налоговый орган налогоплательщика №2171 от дата, № 2247 от дата, № 2257 от дата

Согласно уведомлению о вызове в налоговый орган налогоплательщика №2171 от дата руководитель ООО «СМП» приглашался в налоговый орган (адрес, каб. 311) для дачи пояснений на дата с 11-00 до 11-20.

дата 000 СМП» было направлено уведомление о вызове в налоговый орган налогоплательщика №2171 от дата в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота. ООО «СМП» принял уведомление дата согласно квитанции о приеме электронного документа. Руководитель ООО «СМП» в налоговый орган не явился.

Согласно уведомлению о вызове в налоговый орган налогоплательщика № 2247 от дата руководитель ООО «СМП» приглашался в налоговый орган (адрес, каб. 311) для дачи пояснений на дата с 11-00 до 11-20.

дата ООО «СМП» было направлено уведомление о вызове в налоговый орган налогоплательщика № 2247 от дата в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота. ООО «СМП» принял уведомление дата согласно квитанции о приеме электронного документа. Руководитель ООО «СМП» в налоговый орган не явился.

Согласно уведомлению о вызове в налоговый орган налогоплательщика №2257 от дата руководитель ООО «СМП» приглашался в налоговый орган (адрес, каб. 311) для дачи пояснений на дата с 11-00 до 11-20.

дата ООО «СМП» было направлено уведомление о вызове в налоговый орган налогоплательщика № 2257 от дата в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота. ООО «СМП» принял уведомление дата согласно квитанции о приеме электронного документа. Руководитель ООО «СМП» в налоговый орган не явился.

ООО «СМП» не были предоставлены налоговому органу оригиналы документов, связанных с исчислением и уплатой налогов, таким образом, налогоплательщик не обеспечил возможность налоговому органу проведения выездной налоговой проверки и ознакомления с ними.

В ходе проведения выездной налоговой проверки должностными лицами налогового органа проверяются, анализируются, сопоставляются и оцениваются документы и информация, имеющие значение для формирования выводов о правильности исчисления, удержания и уплаты (перечисления) налогов и сборов, а также для принятия обоснованного решения по результатам проверки, в частности определения сумм уплаченного налога только путем сопоставления данных бухгалтерской, налоговой отчетности с иными аналитическими сведениями, что соответствует нормам налогового законодательства и требованиям статьи 89 НК РФ, предъявляемым к выездной налоговой проверке, порядку ее проведения, видам и объему документов, которые являются предметом проверки и исследуются при ее проведении.

В нарушение пп.4 п.1 ст. 31 Налогового Кодекса Российской Федерации ООО «СМП» совершено воспрепятствование законной деятельности должностных лиц ИФНС по адрес по проведению выездной налоговой проверки ООО «СМП» за период с дата по дата согласно решению №06-07/7448154052 от дата на осуществление контроля по проведению проверки, вызова должностного лица в налоговый орган для дачи пояснений в ходе выездной налоговой проверки, что влечет ответственность согласно ч.1 ст. 19.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уведомление о месте и времени составления протокола об административном правонарушении № 91042323500018100001 от дата, было вручено лично Савченко А.П. дата Должностное лицо было уведомлено должным образом.

Время совершения правонарушения считается - дата Место совершения правонарушения - адрес, ЗД, 48В, к 5.

Данным приглашением директор ООО «СМП» приглашался в ИФНС по адрес на дата в время в каб. № 311 для составления протокола об административном правонарушении.

Согласно ч.1 ст.[19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/?marker=fdoctlaw) неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до четырех тысяч рублей.

Вина директора ООО «СМП» Савченко А.П. в совершении правонарушения подтверждается исследованными мировым судьей доказательствами: протокол об административном правонарушении №91042323500019100002 от дата (л.д.1-4), Копия реестра почтовых отправлений писем, переданных для отправки, список внутренних почтовых отправлений, Уведомления, решения, требования (л.д.5-27), Листок нетрудоспособности №910192107489(л.д.28-29), Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц(л.д.30-45).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Савченко А.П. были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину Савченко А.П.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Савченко А.П. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Савченко А.П., мировым судьёй не установлено.

При назначении наказания Савченко А.П. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, его личность, имущественное положение, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также что данное правонарушение совершено им впервые, и считает целесообразным применить наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 19.4, ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

должностное лицо – директора ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СМП» Савченко Александра Петровича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.Ю. Черкашин**