Дело №5-29-386/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, Черкашин Артем Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении должностного лица - директора ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СМП» Савченко Александра Петровича, паспортные данные паспортные данные., Документ, удостоверяющий личность: паспортные данные Отделом УФМС России по адрес в адрес, адрес регистрации: адрес, 48В, К.5, Место постоянного жительства: адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

Согласно протокола об административном правонарушении №91042322800029200002 от дата, составленного начальником отдела выездных проверок ИФНС России по адрес фио, было установлено, что Савченко А.П. нарушил п.5 ст.93.1 Кодекса, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме. Тем самым своими действиями Савченко А.П. совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Савченко А.П. в судебное заседание дата не явился, о причинах неявки мирового судью не уведомил, каких-либо ходатайств не представил. При этом о времени и месте рассмотрения дела дата Савченко А.П. извещался надлежащим образом телефонограммой от дата

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие Савченко А.П. мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от дата N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие Савченко А.П. при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что административный материал составлен правомерно, Савченко А.П. подлежит привлечению к административной ответственности по следующим основаниям.

В соответствии со ст.[26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица привлеченного к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Савченко Александром Петровичем, директором Общества с ограниченной ответственностью «СМП», расположенного по адресу: адрес, ЗД, 48В, к.5 совершено нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п.5 ст.93.1 Налогового кодекса Российской Федерации (далее по тексту Кодекс) срок сведений (информации) по требованию о предоставлении документов (информации) № 374 от дата Согласно п. 1 ст. 93.1 Кодекса должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у контрагента или у иных лиц, располагающих документами (информацией), касающимися деятельности проверяемого налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента), эти документы (информацию). В соответствии с п. 5 ст. 93.1 Кодекса лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с пунктами 1 и 1.1 настоящей статьи, исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанные в настоящем пункте сроки, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) и о сроках (при необходимости), в течение которых эти документы (информация) могут быть представлены, вправе продлить срок представления этих документов (информации). Истребуемые документы представляются с учетом положений, предусмотренных пунктами 2 и 5 статьи 93 настоящего Кодекса. Указанное в настоящем пункте уведомление представляется в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 93 настоящего Кодекса

В ходе проведения выездной налоговой проверки ООО «СМП», согласно Решению ИФНС по адрес по адрес от дата №06-07/7448154052 о проведении выездной налоговой проверки у налогового органа возникла необходимость в получении документов (информации) у проверяемого контрагента.

дата ООО «СМП» было направлено требование о представлении документов (информации) № 374 от дата в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота.

Согласно пп. 5.1 п.5 ст. 23 Кодекса лицо, относящееся к категории налогоплательщиков, обязанных в соответствии с пунктом 3 статьи 80 настоящего Кодекса представлять налоговые декларации (расчеты) в электронной форме, должно не позднее 10 дней со дня возникновения любого из оснований отнесения этого лица к указанной категории налогоплательщиков обеспечить получение документов, которые используются налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, от налогового органа по месту учета в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота.

В соответствии с п. 7 Приказа ФНС РФ от дата № ММВ-7-2/168@ «Об утверждении Порядка направления требования о представлении документов (информации) и порядка представления документов (информации) по требованию налогового органа в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи» (зарегистрирован в Минюсте РФ дата №20303) участники информационного обмена не реже одного раза в сутки проверяют поступление Требований о представлении документов, Истребуемых документов и технологических электронных документов, (далее - Порядок)

Пунктом 16 Порядка установлено, что налоговый орган в течение следующего рабочего дня после дня отправки Требования о представлении документов в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи должен получить: подтверждение даты отправки; квитанцию о приеме или уведомление об отказе в приеме, подписанные ЭЦП налогоплательщика. При получении уведомления об отказе в приеме налоговый орган устраняет указанные в этом уведомлении ошибки и повторяет процедуру направления Требования о представлении документов. ООО «СМП» получил требование о представлении документов (информации) № 374 от дата в установленные сроки - дата

Таким образом, сроком представления документов (информации) по требованию о представлении документов (информации) № 374 от дата является дата

ООО «СМП» в ИФНС по адрес по адрес не предоставлял уведомление о продление сроков предоставления документов (информации).

ООО «СМП» не предоставил документы по данному требованию.

В установленный срок истребованные документы (информация) должностным лицом ООО «СМП» не представлена. Уведомление о том, что ООО «СМП» не располагает истребуемыми документами (информацией), не представлено.

Временем совершения правонарушения является дата. Местом совершения правонарушения является: адрес.

В соответствии с ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=C11308FFADCF04438415AC220A3F527BFD9C3DF6D62B98A9820481D72BD745EA101BA4797BEF135240640E60EBEF46111D8C2A6756aEn8J) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до сумма прописью; на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

Вина директора ООО «СМП» Савченко А.П. в совершении правонарушения подтверждается исследованными мировым судьей доказательствами: протокол об административном правонарушении от дата (л.д.1-3), Копия реестра почтовых отправлений писем, переданных для отправки, список внутренних почтовых отправлений (л.д.4-7), Копия Уведомления о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от дата (л.д.8), Копия решения (л.д.9), Копия требования (л.д.10-11), Выписка АИС Налог-3(л.д.12-13), Копия ходатайств об отложении составления протокола об административном правонарушении (л.д.14-15), Листок нетрудоспособности №910192107489(л.д.16-18), Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц(л.д.19-26).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Савченко А.П. были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину Савченко А.П.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Савченко А.П. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Савченко А.П., мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания принимается во внимание характер совершенного Савченко А.П. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Савченко А.П. административное наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч. 1 ст. 15.6, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

признать должностное лицо – директора ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СМП» Савченко Александра Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес ИНН телефон КПП телефон БИК телефон Единый казначейский счет 40102810645370000035 Казначейский счет 03100643000000017500 Лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон ОКТМО телефон КБК телефон телефон Статья 6 – штрафы за непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля УИН 0410760300295003862315106.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

**Мировой судья А.Ю. Черкашин**