Дело №5-29-388/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – завхоза МБОУ «Верхореченская средняя общеобразовательная школа» адрес фио, паспортные данные - адрес, гражданство РФ, зарегистрированная по адресу: адрес, фактическое место проживания: адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

Согласно протокола об административном правонарушении ПРК № 00525 от дата, составленному государственным инспектором территориального отдела государственного автодорожного надзора по адрес Крымского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта фио, завхоз МБОУ «Верхореченская средняя общеобразовательная школа» адрес, фио совершила правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. [19.20  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/?marker=fdoctlaw).

В судебном заседании дата фио вину свою признала, в содеянном раскаялась, просила назначить ей минимальное наказание в виде предупреждения, поскольку данное правонарушение совершено ей впервые. Каких-либо других заявлений и ходатайств от нее мировому судье не поступило.

Выслушав правонарушителя, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности завхоза МБОУ «Верхореченская средняя общеобразовательная школа» адрес фио в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

МБОУ «Верхореченская средняя общеобразовательная школа» адрес осуществляет лицензируемый вид деятельности на основании лицензии № АН - телефон от дата на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами. Вид выполняемых работ в составе лицензируемого вида деятельности: Перевозка автобусами иных лиц лицензиата для собственных нужд.

дата в время при проведении плановой выездной проверки в период с дата по дата, по адресу: адрес, на основании решения о проведении плановой выездной проверки № 054 от дата, и АКТ выездной проверки № 054 от дата установлено, что: дата должностное лицо - завхоз МБОУ «Верхореченская средняя общеобразовательная школа» адрес фио, (приказ о назначении на должность № 55-А от дата, должностная инструкция № 13 от дата) по адресу: адрес, совершило административные правонарушения выразившееся в следующем:

1. Не обеспечен контроль должностным лицом - завхозом МБОУ «Верхореченская СОШ» фио, по учету (регистрации) путевых листов автобуса. Выявлены нарушения по учету путевых листов. Журнал регистрации путевых листов не ведется. При проведении проверки «Журнал регистрации путевых листов» - не предоставлен. Нарушены требования: п. 17 Приказа Минтранса РФ от дата № 368 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов»; ст. 6 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» от дата № 259-ФЗ; п.п. г) ст.8 Постановления Правительства Российской Федерации от 07.10.2£)20г. № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами».

2. Не обеспечен контроль должностным лицом - завхозом МБОУ «Верхореченская СОШ» фио, по заполнению путевых листов, а именно в представленных путевых листах автобуса марка автомобиля г.р.з. В601ЕО82, - № 381? от дата, № 382 от дата, № 383 от дата, № 384 от дата, № 385 от дата, № 386 от дата, № 387 от дата, № 388 от дата, не проставляются уполномоченными лицами юридического лица МБОУ «Верхореченская СОШ» адрес» - в графе показания одометра отсутствуют дата при выезде транспортного средства с парковки и его заезде на парковку, и не заверяются подписями с указанием фамилий и инициалов уполномоченного лица. Отсутствуют обязательные сведения о перевозке, которые включают информацию о видах сообщения и видах перевозок. Нарушены требования: п.п. г) п.8 раздела III Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами»; п.1 (6), п.6 раздела I, п.12 раздела II Приказа Министерства транспорта РФ от И дата № 368 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов»; п. 4 ст. 20 Федерального закона РФ от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; ст. 4,5,6 Федерального закона РФ от 08.1 1.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

3. Не обеспечен контроль должностным лицом по проведению медицинских осмотров в порядке, предусмотренном законодательством, а именно: не обеспечило наличие отдельного журнала проведения послерейсового, послесменного медицинского осмотра водителей. При проведении проверки «Журнал регистрации по проведению послерейсового, послесменного медицинского осмотра водителей» - не предоставлен (отсутствует). Нарушены требования п. 1 ст. 20 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"; п.п. н) п. 8 Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами»; п.14 Порядка проведения предсменных, предрейсовых и послесменных, послерейсовых медицинских осмотров, утвержденный Приказом Министерства здравоохранения РФ от дата N 835н

В соответствии ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с ч.2 ст.19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до сумма прописью; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до сумма прописью; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от ста тысяч до сумма прописью.

Вина фио в совершении правонарушения подтверждается исследованными в суде доказательствами: протокол об административном правонарушении ПРК № 00525 от дата (л.д.2-3), Копия извещения № 05-11/1/0998 от дата (л.д.4), Копия АКТ проверки № 054 от дата (л.д.5-7), Копия предписания № 054 от дата (л.д.8-9), Копия решения органа государственного контроля (надзора) о проведении плановой выездной проверки № 054 от дата (л.д.10-15), Копия лицензии № АН-телефон от дата (л.д.16), Копия выписки из ЕГРНЮЛ (л.д.17-21), Копии доверенности № 135 от дата (л.д.22), Копия объяснительной (л.д.24), Копии документов на автобус (свидетельство о РТС, диагностическая карта, свидетельство на глонасс, свидетельство на тахограф, сертификат, свидетельство о договоре обязательного страхования (л.д.44-49) и другими документами, имеющимися в материалах дела.

Мировой судья данные доказательства оценивает как достоверные, оснований не доверять представленному административному материалу у мирового судьи не имеется.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио были проведены в строгой последовательности, составленный в отношении нее протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину фио

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении фио и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья принимает во внимание личность фио, ее имущественное положение, характер совершенного ей деяния, и приходит к выводу, что в действиях фио усматривается наличие признаков состава административного правонарушения, вследствие чего она подлежит признанию виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, мировым судьёй не установлено.

Таким образом, принимая во внимание то обстоятельство, что фио привлекается к административной ответственности впервые, мировой судья считает целесообразным применить наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией ч.2 ст.19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями ч.2 ст.19.20, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать должностное лицо – завхоза МБОУ «Верхореченская средняя общеобразовательная школа» адрес фио, паспортные данные, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть ее административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

 **Мировой судья фио**