Дело №5-29-426/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, Черкашин Артем Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении должностного лица - индивидуального предпринимателя Сабировой Винеры Николаевны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, проживающей и зарегистрированной по адресу: адрес, Документ, удостоверяющий личность паспорт гражданина паспортные данные, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата в время в ходе проведения проверки в магазине, расположенном по адресу: РК, адрес, принадлежащем индивидуальному предпринимателю Сабировой Винере Николаевне, установлено, что ИП Сабирова В.Н., в нарушении норм установленных законодательством, а именно требованиями ч. 3 ст. 18 Федерального закона от дата № 15-ФЗ «Об охране здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», п. 18, п. 19, п. 26 раздела 7 Технического регламента таможенного союза, 035/2014 «Технический регламент на табачную продукцию», Постановлением Правительства РФ от дата N 76 (ред. от дата) "Об акцизных марках для маркировки ввозимой в Российскую Федерацию табачной продукции", т.е. совершила оборот табачных изделий(180 пачек сигарет) без маркировки, и нанесении информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации. При проведении проверки сотрудниками ОМВД изъято и направлено на хранение 180 пачек сигарет, в ОМВД по адрес РК. Согласно протокола изъятия вещей и документов от дата, у ИП Сабировой В.Н. изъяты следующие марки сигарет: «Корона 24» - 50 пачек, «Корона слим 100» - 20 пачек, «Корона Super slim»- 20 пачек, «Dave platinum» - 10 пачек, «Dave platinum slim» - 80 пачек. Тем самым своими действиями ИП Сабирова В.Н. совершила правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сабирова В.Н. в судебное заседание, назначенное на дата, не явилась, о причинах неявки мирового судью не уведомила, каких-либо ходатайств не представила. При этом, о времени и месте рассмотрения дела дата Сабирова В.Н. извещалась надлежащим образом по телефону, указанному в протоколе об административном правонарушении, надлежащим образом телефонограммой.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие Сабировой В.Н. мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от дата N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие Сабировой В.Н. при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о виновности Сабировой В.Н. в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В порядке [статьи 26.1](consultantplus://offline/ref=094EF5C8DA26EFCAA715CB8EA03F99D26B6BA3B5D09DE193B4D34D0BF8359D48F321C0793D7D3A1AFA0FJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе: наличие события административного правонарушения и виновность лица в совершении административного правонарушения.

Из [статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=094EF5C8DA26EFCAA715CB8EA03F99D26B6BA3B5D09DE193B4D34D0BF8359D48F321C0793D7D3D13FA0EJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=094EF5C8DA26EFCAA715CB8EA03F99D26B6BA3B5D09DE193B4D34D0BF8F305J), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

По смыслу ст.ст. [2.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/?marker=fdoctlaw), [2.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.2/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом, умышленно или по неосторожности, не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw). Кодекса РФ об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всесторонне, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии с ч.2 ст.15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях продажа товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае если, такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, а также хранение, перевозка либо приобретение таких товаров и продукции в целях сбыта, за исключением продукции, указанной в [части 4](consultantplus://offline/ref=4267E3766179AC30C5BFC6C285A032CB570984000381509E22D6C8D1E2EAC011444C2F6BD75F1E5606EE3DA918B56D3C743D17B1BACCgBc4K) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до сумма прописью с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

Факт совершения ИП Сабировой В.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается в полном объеме представленными материалами:

- протоколом об административном правонарушении № 10-27 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям [ст.28.2](consultantplus://offline/ref=3ADE8699961F7D3EAC2FA8156C957EB00DE101BB49A8D0244BE11140D330357ED4E7B57B2668F573D3y0G) КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что ИП Сабировой В.Н. права, предусмотренные [ст.25.1](consultantplus://offline/ref=B491DB1F730D6097A4C956A1A95C7EE2C39FEC73C9218E383DF324A29D44511B4A6660246ADD6D60t1z6G) КоАП РФ, [ст.51](consultantplus://offline/ref=B491DB1F730D6097A4C956A1A95C7EE2C092E370C374D93A6CA62AA79514190B04236D256BD6t6z8G) Конституции РФ, были разъяснены, с протоколом она ознакомлена, копия протокола была вручена ей в день составления (л.д. 26-28);

- КУСП №4044 от дата (л.д. 2);

- объяснением наименование организации от дата (л.д. 3);

- копиями документов (л.д. 4-19);

- объяснением понятых фио и фио, протоколом изъятия вещей и документов, актом приема-передачи изъятых вещей и документов(л.д. 20-24);

- квитанцией №357 от дата (л.д. 25).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении ИП Сабировой В.Н. были проведены в строгой последовательности, составленный в отношении нее протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину ИП Сабировой В.Н.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении ИП Сабировой В.Н. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ИП Сабировой В.Н., мировым судьёй не установлено.

Таким образом, мировой судья в действиях ИП Сабировой В.Н. усматривает состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и считает целесообразным применить наказание в виде административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения - 180 пачек сигарет: «Корона 24» - 50 пачек, «Корона слим 100» - 20 пачек, «Корона Super slim» - 20 пачек, «Dave platinum» - 10 пачек, «Dave platinum slim» - 80 пачек, находящееся на хранении в ОМВД России по адрес (квитанция №357 от дата), предусмотренного санкцией ч.2 ст.15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.15.12, ст.ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - индивидуального предпринимателя Сабирову Винеру Николаевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей c конфискацией предмета административного правонарушения – 180 пачек сигарет: «Корона 24» - 50 пачек, «Корона слим 100» - 20 пачек, «Корона Super slim» - 20 пачек, «Dave platinum» - 10 пачек, «Dave platinum slim» - 80 пачек, находящееся на хранении в ОМВД России по адрес (квитанция №357 от дата).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес ИНН 9102013284 КПП 910201001 БИК 013510002 Единый казначейский счет 40102810645370000035 Казначейский счет 03100643000000017500 Лицевой счет 04752203230 в УФК по адрес Код Сводного реестра 35220323 ОКТМО 35604101 КБК: 828 1 16 01153 01 0012 140. Статья 12 – штрафы за производство или продажу товаров и продукции, в отношении которых установлены требования по маркировке и (или) нанесению информации, без соответствующей маркировки и (или) информации, а также с нарушением установленного порядка нанесения такой маркировки и (или) информации УИН 041076030029500426231510.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.Ю. Черкашин**