Дело №5-29-448/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, Черкашин Артем Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Дрожжина Ивана Юрьевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, проживающего по адресу: адрес, адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, документ удостоверяющий личность-паспорт России 3914546033 ФМС от дата 900-004, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата около время Дрожжин И.Ю. находясь по адресу: адрес вблизи д.13, адрес, причинил гр. фио телесные повреждения в виде побоев путем нанесения удара рукой в область лица. В результате чего у гр.Кучковой Г.В. образовались кровоизлияние в склеру правого глаза, кровоподтек верхнего века, кровоподтек нижнего века справа, что подтверждается заключением эксперта №219 от дата Таким образом Дрожжин И.Ю. причинил фио физическую боль, при этом эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, оцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью и не повлекшие последствий, указанных в ст. [115 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/?marker=fdoctlaw), то есть совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дата дела об административном правонарушении Дрожжин И.Ю. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал, с протоколом согласился, просил строго не наказывать. Каких-либо заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступило.

Заслушав пояснения Дрожжина И.Ю., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считаю, что в действиях Дрожжина И.Ю. усматривается нарушение требований ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. [24.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/) РФ задачами производства по делам об административных правонарушений являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Доказательства в силу ст. [26.11 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ оцениваются судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Дрожжина И.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается письменными доказательствами, которые имеются в деле об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 №144915 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что Дрожжину И.Ю. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен (л.д. 2);

- заявлением, определением, письмом, кусп, ходатайством (л.д. 3-5,11,12,14,15,16,17-19,26);

- объяснениями (л.д. 6-9);

- заключением судебно-медицинской экспертизы №219 от дата (л.д.20-23);

- копиями документов (л.д. 24-25);

- рапортом (л.д. 10,13,27).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Дрожжина И.Ю. были проведены в строгой последовательности, составленный в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину Дрожжина И.Ю.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Дрожжина И.Ю. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

При назначении административного наказания принимается во внимание характер совершенного Дрожжиным И.Ю. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Дрожжина И.Ю., мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, степень вины Дрожжина И.Ю. и общественной опасности совершенного правонарушения, мировой судья считает, что применение наказания в виде административного штрафа является целесообразным и сможет обеспечить надлежащее поведение указанного лица, ввиду чего к правонарушителю необходимо применить меру административного наказания в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Дрожжина Ивана Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: Юридический адрес и Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес ИНН 9102013284 КПП 910201001 БИК 013510002 Единый казначейский счет 40102810645370000035 Казначейский счет 03100643000000017500 Лицевой счет 04752203230 в УФК по адрес Код Сводного реестра 35220323 КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, ОКТМО 35604101, ст. 6.1.1 КоАП РФ штрафы за побои УИН 0410760300295004482306132.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Черкашин