Дело №5-29-462/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио, расположенного по адресу: адрес, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, зарегистрированного и паспортные данные, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата около время в ходе проведения мероприятий по контролю (патрулировании) на адрес лесничества участковым лесничим Привольного участкового адрес в квартале №34 выдел №32 был задержан гражданин фио житель адрес, который совершил незаконную рубку 1-го дерева свежего породы граб обыкновенный диаметром пня 13 см., 1-го дерева породы дуба скального (сухостойного) диаметром пня 20 см. при помощи бензопилы STIHL - MS 250 оранжевого-белого цвета. Своими действиями гражданин фио нарушил ст.29., адресст. 30 адреса Российской Федерации, п.3 Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в адресст.23 адресса Российской Федерации. Утверждены Приказом Минприроды России от дата №474. ст.6 ЗРК «О регулировании лесных отношений на территории адрес» №112-ЗРК/2015 от дата, ответственность за данные нарушения предусмотрена ч. 2 ст. 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

фио в судебное заседание дата не явился, о причинах неявки мирового судью не уведомил, каких-либо ходатайств не представил. При этом о времени и месте рассмотрения дела дата фио извещался по адресу проживания и по юридическому адресу организации, указанному в протоколе об административном правонарушении, надлежащим образом судебной повесткой, что подтверждается вернувшимся в адрес мирового судьи уведомлениями о вручении судебной повестки дата

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие фио мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие фио при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что административный материал составлен правомерно, фио подлежит привлечению к административной ответственности по следующим основаниям.

В силу ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса РФ об административных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст.[26.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

В соответствии с частью 2 статьи [8.28](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.28/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан, совершенные с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до сумма прописью с конфискацией продукции незаконного природопользования, а также с конфискацией орудия совершения административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц - от сорока тысяч до сумма прописью с конфискацией продукции незаконного природопользования, а также с конфискацией орудия совершения административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от трехсот тысяч до сумма прописью с конфискацией продукции незаконного природопользования, а также с конфискацией орудия совершения административного правонарушения или без таковой.

Вина фио в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении № СЗЛ-2021/0177 от дата (лист дела 1-3), актом обследования территории на предмет соблюдения лесного законодательства от дата (лист дела 4-5), планом-схемой к акту обследования (лист дела 6), фототаблицей к акту обследования от дата(лист дела 7-10), ведомостью (лист дела 11), расчетом ущерба (лист дела 18), протоколом об изъятии вещей и документов от дата, видеодиском (лист дела 12-14), сохранной распиской (лист дела 15), объяснительной от дата(лист дела 16).

Совершенное фио деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи [8.28](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.28/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ст. [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ мировой судья, осуществляющий производство по делу, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, а именно, что гражданин фио произвел незаконную рубку 1-го дерева свежего породы граб обыкновенный диаметром пня 13 см., 1-го дерева породы дуба скального (сухостойного) диаметром пня 20 см., при помощи бензопилы Штиль - MS 250 оранжевого-белого цвета, чем причинил государству ущерб в размере сумма, полностью подтверждаются материалами дела, не доверять которым оснований не имеется, совокупности исследованных доказательств достаточно для квалификации действий фио по ч. 2 ст. [8.28 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.28/?marker=fdoctlaw) РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность фио, мировым судьёй не установлено.

Принимая во внимание личность правонарушителя, его имущественное положение, характер правонарушения, отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, считаю возможным назначить минимальное наказание в пределах санкции, предусмотренной частью 2 статьи 8.28 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в виде административного штрафа в размере сумма с конфискацией продукции незаконного природопользования – 1-го дерева свежего породы граб обыкновенный диаметром пня 13 см., 1-го дерева породы дуба скального (сухостойного) диаметром пня 20 см. и без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 8.28, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.[8.28](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.28/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с конфискацией продукции незаконного природопользования – 1-го дерева свежего породы граб обыкновенный диаметром пня 13 см., 1-го дерева породы дуба скального (сухостойного) диаметром пня 20 см. и без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: ИНН телефон КПП телефон ОГРН 1149102019164 Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28 Банковские реквизиты: Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес БИК телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон Код по Сводному реестру телефон ОКТМО телефон КБК телефон телефон Статья 28 – штрафы за незаконную рубку.

Взыскать с фио, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, зарегистрированного и паспортные данные, в пользу Министерства экологии и природных ресурсов адрес(Получатель: УФК по адрес (Минприроды адрес л/с 04752203170) Банк получателя: Отделение адрес наименование организации//УФК по адрес ИНН телефон КПП телефон УИН 0 ОКТМО телефон БИК ТОФК: телефон ЕКС (единый казначейский счет): 40102810645370000035 Номер казначейского счета 03100643000000017500 КБК телефон телефон 140) ущерб в размере сумма.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья фио**