Дело №5-29-467/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные Автономной адрес, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес, документ удостоверяющий личность - паспортные данные, телефон,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата в время гражданин фио, находясь под административным надзором сроком на два года, установленным решением Керченского городского суда от дата по делу № 2а-879/2019, отсутствовал по месту жительства по адресу: адрес, после время Своими действиями фио нарушил ч.3 ст.19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При рассмотрении дата мировым судьей дела об административном правонарушении фио вину свою признал, раскаялся, просил назначить минимальное наказание. Заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступило.

Заслушав пояснения фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии со ст.[26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица привлеченного к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=70B75E630FD6E535ABACB717615857F09A0998BAB208E3444BB0BC3D16FA911A2B95C71BBD4DD6B0F9A13066413BA8C45644F31F624Fb8q3K) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до сумма прописью.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом №027476 об административном правонарушении от дата (л.д.2);

- объяснением от дата (л.д.3);

- рапортом (л.д. 4,23);

- копиями документов (л.д.5-8);

- копией решения Керченского городского суда от дата по делу № 2а-879/2019 (л.д. 9-10);

- копией решения от дата по делу № 2а-1707/202, копией постановления (л.д. 13-17);

- копией заключения от дата (л.д. 11);

- копией предупреждения от дата (л.д. 12);

- выпиской КАИС (л.д. 18-20).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио. были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

Мировым судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину фио

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении фио и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания принимается во внимание характер совершенного фио административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих назначение фио наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не усматривается, в связи с чем применению к нему подлежит мера наказания в виде обязательных работ.

Считаю достаточным применение к фио меры наказания в виде обязательных работ сроком на 40 (сорок) часов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст.19.24, ст. 29.9, ст. 29.10, ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком 40 (сорок) часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья фио**