Дело №5-29-473/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский судебный район) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данные, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, адрес, документ удостоверяющий личность - справка о личности заверенная заместителем главы администрации Ароматненского сельского поселения от дата, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

дата в время фио находясь по адресу: адрес, адрес позвонил в дежурную часть по мобильному телефону и сообщил ложные сведения о том, что по адресу: адрес, адрес на ферме его удерживают на протяжении 2-х месяцев. Своими действиями фио нарушил ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

фио в судебное заседание дата не явился, о причинах неявки мирового судью не уведомил, каких-либо ходатайств не представил. При этом о времени и месте рассмотрения дела дата фио извещался посредством СМС-сообщения дата

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие фио мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие фио при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что административный материал составлен правомерно, фио подлежит привлечению к административной ответственности по следующим основаниям.

В силу ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст.[26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица привлеченного к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со [статьей 19.](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8FBB6ED4BC04879FA051EC5ADE8DE8440A34BC2AE9A7n1l3L)13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до сумма прописью.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается письменными доказательствами, которые имеются в деле об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 №027559 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям [ст.28.2](consultantplus://offline/ref=3ADE8699961F7D3EAC2FA8156C957EB00DE101BB49A8D0244BE11140D330357ED4E7B57B2668F573D3y0G) КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что фио права, предусмотренные [ст.25.1](consultantplus://offline/ref=B491DB1F730D6097A4C956A1A95C7EE2C39FEC73C9218E383DF324A29D44511B4A6660246ADD6D60t1z6G) КоАП РФ, [ст.51](consultantplus://offline/ref=B491DB1F730D6097A4C956A1A95C7EE2C092E370C374D93A6CA62AA79514190B04236D256BD6t6z8G) Конституции РФ, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копия протокола была вручена ему в день составления(л.д.2);

- объяснением фио от дата (л.д. 3);

- справкой на фио от дата (л.д. 4);

- КУСП №10257 от дата (л.д.5);

- рапортом (л.д. 6-8,14);

- объяснениями от дата (л.д. 9-12);

- выпиской о совершенных административных правонарушениях (л.д. 13-14).

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протокол логичен, действия последовательны и непротиворечивы.

фио судьей оценивались доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, установлены состав и событие административного правонарушения, вменяемого в вину фио

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении фио и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность фио, мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного им административного правонарушения, личность фио, неоднократное его привлечение к административной ответственности, его имущественное положение, мировой судья считает, что к нему подлежит применению мера наказания в виде штрафа.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 19.13, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на расчетный счет: Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес ИНН телефон КПП телефон БИК телефон Единый казначейский счет 40102810645370000035 Казначейский счет 03100643000000017500 Лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон ОКТМО телефон КБК телефон телефон Статья 13 – штрафы за заведомо ложный вызов специализированных служб.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья фио**