# Дело № 5-3-2/2025

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 13 февраля 2025 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2) Киселёва Е.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, в отношении директора /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, уроженец /данные изъяты/, паспорт гражданина Российской Федерации серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/, выдан /данные изъяты/ года /данные изъяты/, ИНН /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, /данные изъяты/, -

 **УСТАНОВИЛ:**

 Выкупец С.Л., являясь директором ООО /данные изъяты/, адрес юридического лица: Республика Крым, г. Симферополь, /данные изъяты/, повторно не представил сведения о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при следующих обстоятельствах.

2024 года ИФНС России по г. Симферополю в cсоответствии с подпунктом "г" пункта 4.2 статьи 9 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", в ходе осмотра объекта недвижимости, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. /данные изъяты/, указанного в ЕГРЮЛ в качестве адреса ООО /данные изъяты/, было установлено, что ООО /данные изъяты/ по указанному адресу не находится.

2024 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы по Республике Крым направлено уведомление в адрес руководителя ООО /данные изъяты/ Выкупец С.Л. и самого Общества о необходимости представления достоверных сведений об адресе юридического лица. Уведомление, направленное в адрес ООО /данные изъяты/ , с отметкой от /данные изъяты/, возвращено отправителю из-за истечения срока хранения; уведомление, направленное в адрес Выкупец С.Л., с отметкой от /данные изъяты/, возвращено отправителю из-за истечения срока хранения.

Директор ООО /данные изъяты/ Выкупец С.Л., в соответствии с абз. 2 п.6 ст. 11 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ в течение тридцати дней с момента направления уведомления свою обязанность по предоставлению достоверных сведений об адресе места нахождения Общества не исполнил, комплект документов, предусмотренных ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ в регистрирующий орган не представил.

Ранее, в соответствии с постановлением и.о. начальника Межрайонной ИФНС России №/данные изъяты/ по Республике Крым № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года Выкупец С.Л., как директор ООО /данные изъяты/ был привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/ рублей. Постановление вступило в законную силу /данные изъяты/ года.

 Таким образом, Выкупец С.Л., являясь директором ООО /данные изъяты/ повторно не представил сведения о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в соответствии с п.6 ст.11 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", а именно сведения об адресе места нахождения ООО /данные изъяты/, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.14.25 КоАП РФ.

 В судебное заседание Выкупец С.Л. не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом – судебными повестками, направленными заказными письмами с уведомлениями. О причинах неявки в судебное заседание суд не уведомил. Ходатайств об отложении рассмотрения дела или о рассмотрении дела в его отсутствие не представлено.

 В соответствии с ч.3 ст.25.1 КоАП РФ, присутствие Выкупец С.Л. при рассмотрении дела обязательным не признавалось.

 При таких обстоятельствах, мировой судья признает Выкупец С.Л. надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания и считает возможным, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в его отсутствие по представленным доказательствам.

 Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

 Согласно ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, что влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

 Частью 4 статьи 14.25 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

 Положения ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст.4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В ситуации, когда отсутствуют сведения об уплате административного штрафа в течение двух лет со дня вступления постановления о назначении данного административного штрафа в законную силу, а также отсутствуют сведения о перерыве течения соответствующего срока давности, днем окончания исполнения постановления о назначении административного штрафа (независимо от календарной даты, когда судебным приставом-исполнителем принято решение об окончании исполнительного производства) будет являться день, в который истекли два года со дня вступления данного постановления в законную силу. Следовательно, лицо будет считаться подвергнутым соответствующему административному наказанию до истечения одного года с указанного дня (пункт 56 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)).

 Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в учредительные документы, а также в связи с ведением ЕГРЮЛ, регулируются Федеральным законом от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ).

 Согласно пункту "в" части 1 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

 В силу пункта "а" статьи 12 вышеназванного Федерального закона заявителем подтверждается, что сведения, содержащиеся в представленных учредительных документах, заявлении о государственной регистрации, достоверны.

 За непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (пункт 1 статьи 25 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ).

В соответствии с пунктом 6 статьи 11 Федерального закона от 8 августа 2001 года №129-ФЗ в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных

подпунктами "в, д" и (или) "л" пункта 1 статьи 5 названного Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности).

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном данным Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

В соответствии с разъяснениями, которые даны в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока. Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

Согласно пункту 6 статьи 11 Федерального закона от 8 августа 2001 года №129-ФЗ предусмотрено для юридических лиц исполнение обязанности по предоставлению в налоговый орган документов, свидетельствующих о достоверности сведений в отношении юридического лица в течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности сведений.

Согласно ч. 1 ст. 6 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ, содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацами вторым и третьим настоящего пункта, а также с Федеральным законом «О международных компаниях».

Сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

Материалами дела установлено, что /данные изъяты/ года регистрирующим органом направлено уведомление исх. № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ в адрес руководителя и самого Общества, о необходимости представления достоверных сведений об адресе юридического лица.

 По состоянию на /данные изъяты/ года директор ООО /данные изъяты/ Выкупец С.Л. в соответствии с п. 6 ст. 11 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ с момента направления уведомления обязанность по предоставлению достоверных сведений об адресе юридического лица, не исполнил.

 В материалах дела также имеется копия постановления и.о. начальника Межрайонной ИФНС России №/данные изъяты/ по Республике Крым № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, которым Выкупец С.Л., как директор ООО /данные изъяты/ , был привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/ рублей. Постановление вступило в законную силу /данные изъяты/ года.

Соответственно на /данные изъяты/ года Выкупец С.Л. являлся лицом, подвергнутым административному наказанию, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 КоАП РФ.

 Кроме того, ранее /данные изъяты/ года регистрирующим органом внесена запись в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений о юридическом лице

 Виновность Выкупец С.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; копией уведомления о необходимости предоставления достоверных сведений от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ , списков внутренних почтовых отправлений от /данные изъяты/ года, отчета об отслеживании отправления (отправитель УФНС по Республике Крым получатель ООО /данные изъяты/, с датой отправления - /данные изъяты/ года, датой возврата почтового отправления из-за истечения срока хранения – /данные изъяты/ года), отчета об отслеживании отправления (отправитель УФНС по Республике Крым получатель Выкупец С.Л., с датой отправления - /данные изъяты/ года, датой возврата почтового отправления из-за истечения срока хранения – /данные изъяты/ года); копией постановления и.о. начальника Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; выпиской из ЕГРЮЛ от /данные изъяты/ года, содержащей сведения в отношении ООО /данные изъяты/.

 Представленные в материалах дела доказательства мировой судья признает допустимыми и достаточными для вывода о виновности Выкупец С.Л. в совершении правонарушения, и квалифицирует его действия по ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, поскольку он на момент проведения проверки действительно являлся лицом, привлеченным к административной ответственности в порядке ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, в действиях директора ООО /данные изъяты/ Выкупец Сергея Леонидовича содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 КоАП РФ.

 При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Выкупец С.Л. административного правонарушения, обстоятельства его совершения, его личность, имущественное положение, отсутствие по делу обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

 Оснований для применения положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не усматривается.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

 С учетом указанного, Выкупец С.Л. следует назначить административное наказание в виде дисквалификации на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.5 ст.14.25 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, -

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать директора ООО /данные изъяты/ Выкупец Сергея Леонидовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

 Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

 Мировой судья          /подпись/ Е.Н. Киселёва