Дело № 5-3-5/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 января 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2) Киселева Е.Н.,

с участием: лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Кузьменко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, в отношении Кузьменко Владимира Владимировича, \*\*\*, -

**УСТАНОВИЛ:**

23 октября 2020 года в 15 часов 29 минут Кузьменко В.В. на \*\*\* км автодороги \*\*\* г. \*\*\*, управляя транспортным средством \*\*\*, в нарушение п. 1.3 и п. 9.1.1 ПДД РФ, совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения через линию дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, повторно, чем совершил правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Кузьменко В.В. не согласился с изложенным в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что в месте, указанном в протоколе об административном правонарушении им был осуществлен объезд препятствия, с выездом левыми колесами на встречную полосу и возвратом в свой ряд, поскольку впереди двигался грузовик со скоростью 20 км/ч и включил аварийную сигнализацию. После, где-то через 500 метров его остановили сотрудники ГИБДД и сказали ему, что скрытая камера зафиксировала с его стороны нарушение. Никаких знаков о том, что ведется видеонаблюдение он не видел, а в случае фиксации административного правонарушения техническим средством, работающим в автоматическом режиме предусмотрено наложение административного штрафа.

Заслушав пояснения Кузьменко В.В., исследовав и оценив представленные по делу доказательства, мировой судья считает, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена и подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом \*\*\* об административном правонарушении, постановлением № \*\*\* по делу об административном правонарушении \*\*\*, согласно которому Кузьменко В.В. было назначено наказание по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 5000 рублей (постановление вступило в законную силу 14. 06. 2020 г., штраф уплачен в размере 2500 руб.); дополнением к протоколу об административном правонарушении № \*\*\*; карточкой операции с ВУ, диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее – Правила дорожного движения Российской Федерации) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=DAA4664B4848679C2C7C5C8F04C740F48D262A3162B192B5AC6ECA93998D7866CFD31ACBA7DA7F16050B9C3E18A824D48301D51513v3x5P), [1.3](consultantplus://offline/ref=DAA4664B4848679C2C7C5C8F04C740F48D262A3162B192B5AC6ECA93998D7866CFD31ACBA7DE7F16050B9C3E18A824D48301D51513v3x5P) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=DAA4664B4848679C2C7C5C8F04C740F48D262A3162B192B5AC6ECA93998D7866CFD31ACCAEDC7F16050B9C3E18A824D48301D51513v3x5P), прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 <\*> - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств (Приложение 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации).

Из просмотренной в судебном заседании видеозаписи с диска к протоколу об административном правонарушении от 23 октября 2020 года усматривается, что Кузьменко В.В., на участке дороги с подъемом, осуществил обгон грузового автомобиля (осуществляющего движение без включенной аварийной сигнализации), с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения через линию дорожной разметки 1.1. и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу.

Необходимо отметить, что в соответствии с требованиями [п. 7.1](consultantplus://offline/ref=C0C61074F4F16BE419EC2D1C5F9805C4BBB3FD4B5C6CA2CC8547CE90731C7FE7D99699ED46414297FE3084FA69C807C8C34F9C6C61Q0r2L) и [п. 7.2](consultantplus://offline/ref=C0C61074F4F16BE419EC2D1C5F9805C4BBB3FD4B5C6CA2CC8547CE90731C7FE7D99699ED41494297FE3084FA69C807C8C34F9C6C61Q0r2L) Правил дорожного движения Российской Федерации водитель должен включать аварийную световую сигнализацию и выставлять знак аварийной остановки при вынужденной остановке в местах, где она запрещена, и в других случаях для предупреждения участников движения об опасности, которую может создать транспортное средство.

Между тем из материалов дела не следует, что водитель грузового автомобиля, которое объезжал Кузьменко В.В., включил аварийную сигнализацию или выставил знак аварийной остановки, которые сигнализировали бы других участников дорожного движения о неисправности указанного транспортного средства, в связи с чем основания для вывода о том, что на пути следования автомобиля под управлением Кузьменко В.В. имелось препятствие в смысле, придаваемом этому понятию в [п. 1.2](consultantplus://offline/ref=C0C61074F4F16BE419EC2D1C5F9805C4BBB3FD4B5C6CA2CC8547CE90731C7FE7D99699ED454849C1AF7F85A62F9D14CAC24F9E6D7D015FDCQ1rCL) Правил дорожного движения Российской Федерации дорожного движения Российской Федерации, у последнего отсутствовали.

Согласно [п. 1.2](consultantplus://offline/ref=707498DED88D02CFC3F25327D7E92CB96FFAB4AAD247A895F218DD748BD8D7AB608597BED5C6BDD58F4471EABD6F252A5F7E857851EC386DzCpDL) Правил дорожного движения Российской Федерации дорожного движения Российской Федерации под препятствием понимается неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и тому подобное), не позволяющий продолжить движение по этой полосе.

При таких обстоятельствах, доводы Кузьменко В.В. относительно объезда препятствия являются несостоятельными и не принимаются мировым судьей во внимание.

Относительно доводов Кузьменко В.В. в части фиксации административного правонарушения в области дорожного движения техническим средством, следует отметить, что при фиксации административного правонарушения в области дорожного движения работающими техническими средствами, которые не работали в автоматическом режиме, либо с использованием других технических средств (например, телефона, видеокамеры, видеорегистратора), то в данном случае особый порядок привлечения к административной ответственности не применяется, а должностным лицом согласно [части 1 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=E6472710189A56B2DB46A276A83AA70AB05F5678D358304E8DC9F5BD89CE971E2DDF2D38D046352CC8165341F4CAE9D7562663786B17U2x1N) КоАП РФ выносится постановление по делу об административном правонарушении, либо составляется протокол об административном правонарушении в отношении водителя транспортного средства на основании [части 1 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=E6472710189A56B2DB46A276A83AA70AB05F5678D358304E8DC9F5BD89CE971E2DDF2D39D3483A2CC8165341F4CAE9D7562663786B17U2x1N) КоАП РФ,

При этом полученные с использованием названных технических средств материалы фото- и киносъемки, видеозаписи при составлении протокола об административном правонарушении могут быть приобщены к материалам дела в качестве доказательств совершения административного правонарушения, подлежащих оценке по правилам [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=D86412429E7B5C345854BB25A0A4E54A742BC71CF854DCC1480D02BC036F9E5B2FFBF45F2CA8859DE63962E57EE2B79682847E2D421D523AhEz1N) КоАП РФ.

Из материалов дела не усматривается, что вменяемое Кузьменко В.В. правонарушение в области дорожного движения фиксировалось специальными техническими средствами, работающие в автоматическом режиме.

В данном случае, полученные с использованием других технических средств материалы видеозаписи при составлении протокола об административном правонарушении были приобщены к материалам дела в качестве доказательств совершения административного правонарушения, подлежащих оценке по правилам [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=D86412429E7B5C345854BB25A0A4E54A742BC71CF854DCC1480D02BC036F9E5B2FFBF45F2CA8859DE63962E57EE2B79682847E2D421D523AhEz1N) КоАП РФ.

Учитывая конкретные обстоятельства дела: участок дороги (с подъемом), направление движения автомобиля под управлением Кузьменко В.В., то, что выезд насторону дороги, предназначенную для встречного движения, не был обусловлен крайней необходимостью (такой выезд, что имел место в целях устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам совершившего его лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, - при том, что данная опасность не могла быть устранена иными средствами и причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред), мировой судья считает, что вина Кузьменко В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ полностью доказана.

В соответствии с [частью 5 статьи 12.15](garantF1://12025267.121505) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](garantF1://12025267.121504) настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

[Частью 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](garantF1://12025267.121503) настоящей статьи.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 4.3](garantF1://12025267.43012) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](garantF1://12025267.46) названного Кодекса.

В силу [статьи 4.6](garantF1://12025267.46) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, в действиях Кузьменко В.В. имеется признак повторности, поскольку вменяемое ему по настоящему делу правонарушение совершено в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания Кузьменко В.В., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих, административную ответственность – наличие несовершеннолетних детей, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и считает необходимым назначить единственное возможное наказание, предусмотренное санкцией ч. 5 [ст. 12.15](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/008/?marker=fdoctlaw#cagzQapbmAHN) КоАП РФ, в случае отсутствия фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, поскольку правонарушение установлено сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по г. \*\*\* при осуществлении надзора за дорожным движением,в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 [ст. 12.15](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/008/?marker=fdoctlaw#cagzQapbmAHN), ст. [29.9](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#w3mxVHbtgRHJ)-[29.11](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#1GAaKNxJG2ga) КоАП РФ, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Кузьменко Владимира Владимировича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 [ст.12.15](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/008/?marker=fdoctlaw#cagzQapbmAHN) КоАП РФ и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Разъяснить, что течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, водительское удостоверение необходимо сдать в ОГИБДД ОМВД России по г. \*\*\*, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по г. \*\*\* – для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья Е.Н. Киселева