Дело № 5-3-8/2021

(№5-3-725/2020)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

18 января 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2) Киселева Е.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица - ООО «ИНТЕРСТРОЙ», \*\*\*,-

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «ИНТЕРСТРОЙ», \*\*\* направило в адрес Управления государственного строительного надзора и экспертизы города \*\*\* извещение об окончании строительства, реконструкции объекта капитального строительства, направил в адрес в адрес Управления государственного строительного надзора и экспертизы \*\*\* извещение об окончании строительства, реконструкции объекта капитального строительства № 146-04-0691 от 23.10.2020 года (вх.2682/01-25-1-23/01/20 от 23.10.2020 года) с искаженными данными, а именно в данном извещении недостоверно указана дата окончания строительства в извещении об окончании строительства, реконструкции объекта капитального строительства, чем нарушены требования п.п. «а», п. 2 ч.5 ст.54 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 года №190-ФЗ. Таким образом, ООО «ИНТЕРСТРОЙ» совершило административное правонарушение, предусмотренное ст.19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание представитель ООО «ИНТЕРСТРОЙ» не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом – судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением. О причинах неявки в судебное заседание представитель ООО «ИНТЕРСТРОЙ» суд не уведомил. Ходатайств об отложении рассмотрения дела или о рассмотрении дела в его отсутствие представитель ООО «ИНТЕРСТРОЙ» суду не представил. В соответствии с ч.3 ст.25.1 КоАП РФ присутствие представителя ООО «ИНТЕРСТРОЙ» при рассмотрении дела обязательным не признавалось.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает представителя ООО «ИНТЕРСТРОЙ» надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания и считает возможным, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в его отсутствие по предоставленным доказательствам.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 6.16](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/f9c1d5460f82b8045510bf3201e9b1a45ce4a233/#dst3750), [частью 2 статьи 6.31](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/a621b307f623dcfa5026243000e614be52b582c4/#dst5235), [частями 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/#dst5677), [2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/#dst5679) и [4 статьи 8.28.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/#dst5683), [статьей 8.32.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/fa89123391ac1714b37e30b0b071d0751a1f8fb0/#dst7641), [частью 5 статьи 14.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/3824bbacc6e85f19f12895b0ee20f3bbae92f439/#dst7294), [частью 2 статьи 6.31](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/a621b307f623dcfa5026243000e614be52b582c4/#dst5235), [частью 4 статьи 14.28](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ce4dd25fddfdd22cb8e63e73a9f893a65a261114/#dst7069), [статьями 19.7.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f15b43841cfb14e56ef9075903759719c29503b/#dst7089), [19.7.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/15e12aa4e6d1090ac2641a30768390ebd8734309/#dst7349), [19.7.2-1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/4106a3cc49b4d7ea2122ae0cf893852e22bf2bb9/#dst5274), [19.7.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1ff600878726e1814bd31769c9c9c37550557014/#dst4347), [19.7.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/6e6f4af781a39112f6abd9840f446cc8e6a3a03b/#dst2165), [19.7.5-1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/df14c21b001f0846973868efa2fa82972393f02d/#dst2230), [19.7.5-2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/6f8f3560355b2002436d0cf06b23367e9220902c/#dst3801), [19.7.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/bf4b73c24bfbe5083656e7af49a457c2522097d8/#dst7351), [19.7.8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/90d8102810043c8a84de1adc5312728afda983bd/#dst4702), [19.7.9](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/d537805e1176b05aac871acaab7881a5dea09e7d/#dst5099), [19.7.12](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/32d605afe002514f54e91a8121271b8e5ff4506c/#dst6747), [19.7.13](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/abdc1d490927d6f20ff258a43bf05c8425f7063c/#dst7622), [19.8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/8298490c4b0419a8f696301e5547c140ad88dd0a/#dst103123), [19.8.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/41ee98ef9b68c90fdee589718466b505762f9caa/#dst5427) настоящего Кодекса, что влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Согласно п.п. «а» п. 2 ч. 5 ст. 54 Градостроительного кодекса РФ проверки проводятся в том числе на основании поступившего в орган государственного строительного надзора извещения об окончании строительства от застройщика (заказчика) или лица, осуществляющего строительство, направленного в соответствии с [частями 5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357291/df32b8231cf067c4d4e864c717eb6b398358b504/#dst2621) и [6 статьи 52](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357291/df32b8231cf067c4d4e864c717eb6b398358b504/#dst3073) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 5 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ в случае, если в соответствии с настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=678D00B46E280EAEE53C695D2B941A34BD3D5278F595B574250C061CFF345D6DBAF578ECD1EF224EDC91D6C5FEA4686C9698E2E9099CFF3DGASDK) при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства предусмотрен государственный строительный надзор, застройщик или технический заказчик заблаговременно, но не позднее чем за семь рабочих дней до начала строительства, реконструкции объекта капитального строительства должен направить в уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или Государственную корпорацию по атомной энергии "Росатом" [извещение](consultantplus://offline/ref=678D00B46E280EAEE53C695D2B941A34BD3D5579F592B574250C061CFF345D6DBAF578ECD1EF2A48DC91D6C5FEA4686C9698E2E9099CFF3DGASDK) о начале таких работ.

Согласно Приложению №1 к Приказу Ростехнадзора от 12.03.2020 № 107 "Об утверждении форм документов, необходимых для осуществления государственного строительного надзора" в извещении о начале строительства, реконструкции объекта капитального строительства указываются, в том числе сведения: о дате начала и окончания строительства.

Как усматривается из материалов дела, указанная ООО «ИНТЕРСТРОЙ» в направленном в адрес \*\*\* извещении об окончании строительства, реконструкции объекта капитального строительства № 146-04-0691 от 23.10.2020 года (вх.2682/01-25-1-23/01/20 от 23.10.2020 года) дата окончания строительства не соответствует действительности, учитывая выявление в ходе проверки наличия незавершенных строительных работ.

Вина ООО «ИНТЕРСТРОЙ» установлена и подтвержденной следующими доказательствами, имеющимися в материалах дела об административном правонарушении: протоколом об административном правонарушении №92-07-0691-060501-339-94 от 03.12.2020 года; копией извещения № 146-04-0691 от 23.10.2020 года (вх.2682/01-25-1-23/01/20 от 23.10.2020 года) об окончании строительства, реконструкции объекта капитального строительства от ООО «ИНТЕРСТРОЙ», в адрес \*\*\*, в котором датой окончания строительства, реконструкции указана дата «октябрь 2020 года»; копией распоряжения (приказа) \*\*\* о проведении проверки законченного объекта капитального строительства от 28.10.2020 года №92-07-691-010501-339; копией акта проверки \*\*\* в отношении ООО «ИНТЕРСТРОЙ» № 92-07-0631-030501-339-238 от 24.11.2020 года, согласно которому в ходе проверки на проверяемом объекте выявлены незавершенные строительные работы; копией приложения №1 к акту проверки № 92-07-0631-030501-339-238 от 24.11.2020 года в виде фотофиксации объекта «Строительство многоквартирных жилых домов со встроенно-пристроенными помещениями в \*\*\*1 очередь строительства. Корпус 11,12 (ПК 1, ПК2)» »; выпиской из ЕГРЮЛ \*\*\* года, содержащей сведения об ООО «ИНТЕРСТРОЙ».

В связи с изложенным, действия ООО «ИНТЕРСТРОЙ» следует квалифицировать по ст.19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как представление в государственный орган, осуществляющий государственный надзор, сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

При назначении административного наказания ООО «ИНТЕРСТРОЙ» мировым судьёй учитывается характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, имущественное и финансовое положение указанного юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено

На основании изложенного, мировой судья считает возможным назначить ООО «ИНТЕРСТРОЙ» минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для всех категорий указанных в ней лиц, в виде предупреждения.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать юридическое лицо - ООО «ИНТЕРСТРОЙ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья         Е.Н. Киселева