Дело №5-\*\*\*-\*\*\*\*/20\*\*\*\*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

\*\*\*\* \*\*\*\* 20\*\*\*\* года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Е.Н. Киселёва, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, в отношении директора ООО «\*\*\*\*» ФИО, \*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*, паспорт гражданина Российской Федерации серии \*\*\* № \*\*\*\*, выдан \*\*\*\* года ФМС, код подразделения \*\*\*/, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*,-

**У С Т А Н О В И Л:**

ФИО являясь директором ООО «\*\*\*\*», адрес юридического лица: \*\*\*\*, не представил в ГУ - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок сведения (документы) для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования по форме СЗВ-СТАЖ за 2022 года, при сроке представления сведений не позднее \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* года, фактически представив указанные сведения (документы) по телекоммуникационным каналам связи посредством электронного документооборота \*\*\*\* года, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание ФИО не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом – судебными повестками, направленными заказными письмами с уведомлениями. О причинах неявки в судебное заседание ФИО суд не уведомил. Ходатайств об отложении рассмотрения дела или о рассмотрении дела в его отсутствие ФИО суду не представил. В соответствии с ч.3 ст.25.1 КоАП РФ, присутствие ФИО при рассмотрении дела обязательным не признавалось.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает ФИО надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания и считает возможным, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в его отсутствие по представленным доказательствам.

Изучив материалы дела, мировой судья считает, что в действиях ФИО имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9839/afe9c8bc93b61441d8add299564d0e4d4d3c794f/#dst100079) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/e7e1bb27df7bb0895fe45b3c697d67a88f7346bf/#dst9110) настоящей статьи.

Согласно п.2 ст.11 Закона 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», страхователь ежегодно не позднее 1 марта года, следующего за отчетным годом, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы) следующие [сведения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194369/20441652938767da978011367addeb4878a985aa/#dst100012): страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; дату приема на работу (для застрахованного лица, принятого на работу данным страхователем в течение отчетного периода) или дату заключения договора гражданско-правового характера, на вознаграждение по которому в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы; дату увольнения (для застрахованного лица, уволенного данным страхователем в течение отчетного периода) или дату прекращения договора гражданско-правового характера, на вознаграждение по которому в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы.

Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения установлены материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении №\*\*\*\* от \*\*\*\* года в отношении ФИО по ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ; выпиской из ЕГРЮЛ, содержащей сведения об ООО «\*\*\*\*»; копией акта о выявлении правонарушения в сфере законодательства РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования от \*\*\*\* года № \*\*\*\*; копией решения о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования от \*\*\*\* года № \*\*\*\*.

Таким образом, вина ФИО в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия следует квалифицировать по ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Санкция ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Согласно ч.2 ст.3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса (ч.3 ст.3.4 КоАП РФ).

В соответствии с ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Рассматривая вопрос о назначении виновному лицу наказания, мировой судья, учитывая характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, имущественное положение лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также то обстоятельство, что в материалах дела отсутствуют сведения о привлечении ФИО ранее к административной ответственности, отсутствует причинение вреда и имущественного ущерба.

На основании изложенного, мировой судья считает возможным заменить ФИО административное наказание, предусмотренное ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст.29.10, ст.29.11 КоАП РФ, -

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать директора ООО «\*\*\*\*» ФИО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья Е.Н. Киселёва