Дело №5-3-14/2021

(№5-3-737/2020)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

18 января 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2) Киселева Е.Н.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,- Рясного Петра Валерьевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, в отношении Рясного Петра Валерьевича, \*\*\*, -

**УСТАНОВИЛ:**

Рясной П.В. 14.12.2020 года в 10 часов 05 минут, находясь на первом этаже здания \*\*\*суда по адресу: \*\*\*, куда он был доставлен в ходе исполнения постановления судьи \*\*\* районного суда Республики Крым от 02.12.2020 года о приводе подсудимого Рясного П.В. в судебное заседание по уголовному делу №\*\*\*, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурной бранью, предпринимал попытки пройти в кабинет судьи без приглашения секретаря судебного заседания, а также пытался покинуть здание суда до начала судебного заседания, при этом на неоднократное требование судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила не реагировал, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное [частью 2 статьи 17.3](garantF1://12025267.17302) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

В судебное заседание Рясной П.В. явился, вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, признал, согласился с изложенным в протоколе об административном правонарушении.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

[Частью 2 статьи 17.3](garantF1://12025267.17302) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в [статье 11](garantF1://11801340.11) Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ "О судебных приставах" (с изменениями и дополнениями).

Так, в силу [части 1 статьи 11](garantF1://11801340.1101) указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации ([часть 1](garantF1://11801340.1401)).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную [законодательством](garantF1://12056199.113) Российской Федерации ([часть 4](garantF1://11801340.1404)).

Согласно Правилам пребывания посетителей в \*\*\* районном суде Республики Крым, утвержденным председателем \*\*\* районного суда Республики Крым от 28 июля 2015 года №92/08-01 (далее - Правила пребывания посетителей в судах) и размещенным на интернет сайте указанного суда, посетители суда обязаны соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах; выполнять требования судебных приставов по ОУПДС в суде, залах судебных заседаний, не допуская проявлений неуважительного отношения к ним и посетителям суда, не препятствовать надлежащему исполнению судьями, работниками аппарата суда и судебными приставами по ОУПДС их служебных обязанностей, соблюдать тишину и порядок в здании и служебных помещениях суда (п.4).

В соответствии с п.6.1 Правил посетителям суда запрещается проходит в здание и служебные помещения суда в состоянии алкогольного, наркотического или токсикологического опьянения, с агрессивным поведением, в состоянии, не отвечающем санитарно-гигиеническим требованиям, в одежде, не отвечающей общепринятым требованиям для посещения общественных мест и учреждений.

Согласно п.п. 7.1, 7.2 п.7 Правил пребывания посетителей в судах, в случае нарушения посетителями установленных в суде правил судебные приставы по ОУПДС вправе делать им соответствующие замечания и применять иные меры воздействия, предусмотренные действующим законодательством.

Нарушение общественного порядка в здании или служебных помещениях суда, неисполнение законных распоряжений судебных приставов по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, и иных противоправных действий влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Вина Рясного П.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч.2 ст.17.3](garantF1://12025267.17302) КоАП РФ подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении №308/20/82021 от 14.12.2020 года; рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС отделения специального назначения УФССП России по Республике Крым младшего лейтенанта внутренней службы \*\*\* от 14.12.2020 года; актом об обнаружении признаков административного правонарушения от 14.12.2020 года; письменными объяснениями \*\*\* от 14.12.2020 года; копией постановления судьи \*\*\* районного суда Республики Крым от 02.12.2020 года о приводе подсудимого Рясного П.В. в судебное заседание по уголовному делу №\*\*\*; объяснениями Рясного П.В., данными в судебном заседании.

Указанные документы последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой.

Анализируя собранные по делу и исследованные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу, что действия Рясного П.В. следует квалифицировать по [ч.2 ст.17.3](garantF1://12025267.17302) КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Назначая административное наказание Рясному П.В., учитывая характер совершенного им правонарушения, личность виновного, наличие у него постоянного места жительства, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность в виде признание вины в совершении правонарушения, мировой судья приходит к выводу о целесообразности назначения наказания в виде минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Рясного Петра Валерьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Разъяснить Рясному П.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: получатель :\*\*\*.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (оригинал квитанции или платежного поручения), необходимо представить в судебный участок №3 Железнодорожного судебного района г. Симферополь.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья Е.Н. Киселева