Дело №5-3-44/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 января 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2) Киселева Е.Н.,

с участием: помощника прокурора Железнодорожного района г. Симферополя – Мишкина А.А.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сомова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.7.35 КоАП РФ, в отношении директора \*\*\* Сомова Олега Анатольевича, \*\*\*

**УСТАНОВИЛ:**

Сомов О.А. в нарушение требований ст. 295 ГК РФ, ст. 18 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», ст. 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», осуществил распоряжение недвижимым имуществом без соблюдения процедуры передачи собственности в аренду (пользование) и в отсутствие соответствующего согласия учредителя, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.7.35 КоАП РФ.

Сомов О.А. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении признал и пояснил, что договоры заключались, в связи с тяжелым финансовым положением предприятия, так как имелась задолженность по заработной плате, уплате налогов и сборов.

Помощник прокурора в своем заключении полагал, что вина Сомова О.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.35 КоАП РФ, полностью доказана и настаивал на привлечении его к административной ответственности с применением наказания в виде административного штрафа в размере 5 процентов цены совершенной сделки.

Выслушав объяснения участников производства по делу, исследовав материалы дела, нахожу вину Сомова О.А. установленной и подтвержденной следующими доказательствами, имеющимися в материалах дела об административном правонарушении:

-постановлением о возбуждении производства об административном правонарушении от 11 января 2018 года, вынесенным прокурором Железнодорожного района г. Симферополя в соответствии с ч. 2 ст. 28.4 КоАП РФ, содержащим в себе сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ о совершении Сомовым О.А. указанного административного правонарушения;

- актом проверки требований законодательства при использовании находящегося в государственной собственности недвижимого имущества от 28.11.2017 года, относительно проверки прокуратурой Железнодорожного района г. Симферополя недвижимого имущества, расположенного по адресу: \*\*\*,, закрепленного на праве хозяйственного ведения за \*\*\*.

- письмом от 06.12.2017 № 01-14/47341 в адрес прокуратуры Железнодорожного района г. Симферополя, за подписью первого заместителя \*\*\*;

- актами обследования помещений от 28.11.2017 года и договорами \*\*\* в лице директора Сомова О.А. с индивидуальными предпринимателями на оказание услуг по размещению торгового (офисного) оборудования (по адресу: \*\*\*

- представлением прокурора Железнодорожного района г. Симферополя от 28.11.2017 года №15-2017 в адрес директора \*\*\* Сомова О.А.;

- приказом первого заместителя \*\*\* о назначении Сомова О.А. на должность директора \*\*\*;

- трудовым договором с руководителем \*\*\* № 31 от 05 сентября 2017года;

- объяснениями Сомова О.А.

Распоряжением \*\*\* создано \*\*\* ( с изменением на основании Распоряжения Совета Министров Республики Крым от 09 августа 2016 года № 925-р), согласно которому за указанным предприятием на праве хозяйственного ведения, согласно перечню имущества, закрепляемого на праве хозяйственного ведения, закреплены нежилые помещения по адресу: \*\*\*.

Из материалов дела усматривается, что помещения по вышеуказанному адресу \*\*\* используются \*\*\* для осуществление хозяйственной деятельности в местах размещения имущества, тогда как условиями заключенных с \*\*\* договоров на оказание услуг по размещению торгового (офисного) оборудования осуществление такой деятельности, не предусмотрено.

Так, нежилое помещение площадью 25 кв. м. используется \*\*\* для реализации канцелярских товаров; помещение площадью 28 кв. м. используется \*\*\* для реализации непродовольственных товаров;

нежилое помещение площадью 12 кв. м. используется \*\*\* для реализации непродовольственных товаров; помещение площадью 19 кв. м. используется \*\*\* для реализации непродовольственных товаров; помещение площадью15кв. м. используется \*\*\* для реализации непродовольственных товаров; помещение площадью 7 кв. м. используется \*\*\* для предоставления фотоуслуг.

Согласно положениям ч. 2 ст. 295 ГК РФ и ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», государственное или муниципальное предприятие [не вправе](consultantplus://offline/ref=8D4C90BC94F69E57CACACF7733D13805DA80BF583344A01DD5FCEDDEC64193D6487B830BFB11F3BF3CGCP) продавать принадлежащее ему недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества или товарищества или иным способом распоряжаться таким имуществом без согласия собственника имущества государственного или муниципального предприятия.

Согласно требованиям п. 1 ч. 3 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям осуществляется в порядке, предусмотренном [частью 1](consultantplus://offline/ref=58A71699600962B06AF9237BD0F86B213B2D13F78E3ABD63EE5370E262A27DFF78DA69694958637Ff5t9O) настоящей статьи.

Согласно ч. 1 ст. 17. 1 вышеуказанного Федерального закона заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Анализируя собранные по делу и исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что действия Сомова О.А., как должностного лица - \*\*\*, квалифицированы правильно по ст. 7.35. КоАП РФ.

Административная ответственность предусмотрена ст.7.35 КоАП РФ за нарушение государственным (муниципальным) унитарным предприятием или государственным (муниципальным) учреждением порядка согласования при совершении сделки по распоряжению государственным( муниципальным) имуществом и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 1 до 10 процентов цены совершенной сделки или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от 10 до 20 процентов цены совершенной сделки.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Сомовым О.А. административного правонарушения, степень его общественной опасности, отношение виновного к содеянному, отсутствие данных о привлечении ранее к административной ответственности.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Сомовым О.А. административного правонарушения, обстоятельства его совершения, его личность, то обстоятельство, что ранее он уже привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.7.35 КоАП РФ (постановление мирового судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь от 06 сентября 2017 года).

С учетом указанного Сомову О.А., следует назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 % от общей цены совершенных сделок - 89 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Сомова Олега Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.35 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 8900 (восемь тысяч девятьсот ) рублей.

Разъяснить Сомову О.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: \*\*\*.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья Е.Н. Киселева