Дело №5-3-\*\*\*\*/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

\*\*\*\* 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2) Киселёва Е.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении ФИО, \*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*, паспорт гражданина Российской Федерации серия \*\*\*\* № \*\*\*\* выдан \*\*\*\* года, МВД по Республике Крым, код подразделения 910-002, водительское удостоверение серии \*\*\*\* № \*\*\*\* выдано \*\*\*\* года, зарегистрированного по адресу: Республика Крым г. Симферополь, ул.\*\*\*\*, фактически проживающего по адресу: Республика Крым, \*\*\*\*, не работающего, -

УСТАНОВИЛ:

\*\*\*\* 2024 года в \*\*\*\* часов \*\*\*\* минуту ФИО, находясь по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. \*\*\*\*, управляя транспортным средством марки «\*\*\*\*», регистрационный знак \*\*\*\*, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание ФИО не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом – судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением. О причинах неявки в судебное заседание ФИО суд не уведомил. Ходатайств об отложении рассмотрения дела или о рассмотрении дела в его отсутствие суду не представил. В соответствии с ч.3 ст.25.1 КоАП РФ, присутствие ФИО при рассмотрении дела обязательным не признавалось.

При таких обстоятельствах, суд признает ФИО надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания и считает возможным, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в его отсутствие по предоставленным доказательствам.

Изучив материалы дела, мировой судья считает, что в действиях ФИО имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

В ч.1 ст.12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п.п. 2.3.2. Правил Дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.п. 227.1 п.227Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению Федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения», утвержденного Приказом МВД РФ от 23 августа 2017 года №664, основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения является наличие у водителя транспортного средства одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующие обстановке.

Исходя из ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч.6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Факт совершения административного правонарушения и вина ФИО подтверждаются следующими доказательствами:

-протоколом \*\*\*\* № \*\*\*\* об административном правонарушении от \*\*\*\* года в отношении ФИО по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ;

-протоколом \*\*\*\* № \*\*\*\* от \*\*\*\* года об отстранении ФИО от управления транспортным средством, в связи с наличием у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица);

- актом \*\*\*\* № \*\*\*\* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\*\* года, в котором зафиксирован отказ ФИО от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

-протоколом \*\*\*\* № \*\*\*\* от \*\*\*\* года о направлении ФИО на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в соответствии с которым, основанием для направления ФИО на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения указано наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и ФИО отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем собственноручно выполнил запись в соответствующей графе протокола и проставил свою подпись;

- протоколом \*\*\*\* № \*\*\*\* о задержании транспортного средства;

- карточками: учета транспортного средства;

- письменными объяснениями ФИО от \*\*\*\* 2024 года;

-копиями водительского удостоверения \*\*\*\* № \*\*\*\* от \*\*\*\* года на имя ФИО и свидетельства о регистрации транспортного средства марки «\*\*\*\*», регистрационный знак \*\*\*\*;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю от \*\*\*\* 2024 года ФИО;

-диском с видеозаписью к протоколу \*\*\*\* № \*\*\*\* об административном правонарушении от \*\*\*\* года в отношении ФИО по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии с которой ФИО заявил об отказе от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-справкой, составленной инспектором отделения по Госавтоинспекции УМВД России по г. Симферополю о том, что ФИО ранее к административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также по ч.2,4,6 ст.264 УК РФ, ст.264.1 УК РФ не привлекался.

Таким образом, вина ФИО в совершении административного правонарушения полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку материалами дела установлено, что у инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым . имелись законные основания для направления водителя ФИО на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, которые были отражены в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

При назначении ФИО административного наказания следует учесть характер совершенного им административного правонарушения, данные о его личности, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

С учетом всех изложенных обстоятельств, ФИО следует назначить административное наказание за совершенное административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, применив к нему единственно возможное административное наказание, предусмотренное санкцией данной статьи, в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.9, ст.ст.29.10, 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

ФИО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить на реквизиты: \*\*\*\*.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанции или платежного поручения), необходимо представить в судебный участок №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Разъяснить, что течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, водительское удостоверение необходимо сдать в ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д.7, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья Е.Н. Киселёва