Дело №5-\*\*\*\*-\*\*\*\*/20\*\*\*\*

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 \*\*\*\* года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Е.Н. Киселёва, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, в отношении генерального директора ООО «\*\*\*\*» ФИО, \*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*, паспорт гражданина Российской Федерации серии \*\*\*\* № \*\*\*\*, выдан \*\*\*\* года ФМС России, код подразделения \*\*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*,-

 **У С Т А Н О В И Л:**

 ФИО являясь генеральным директором ООО «\*\*\*\*», адрес юридического лица: 295051, Республика Крым, г. Симферополь, \*\*\*\*, не представил в отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым в установленный п. 6 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования и обязательном социальном страховании" срок, сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета по форме ЕФС-1 подраздел 1.1.«Сведения о трудовой (иной) деятельности», в отношении 1 застрахованного лица (сведения с кадровым мероприятием «Окончание договора ГПХ» от \*\*\*\* № \*\*\*\*), при сроке предоставления сведений не позднее \*\*\*\* года, представлены сведения \*\*\*\* года, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

 В судебное заседание ФИО не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом – судебными повестками, направленными заказными письмами с уведомлениями. О причинах неявки в судебное заседание ФИО суд не уведомил. Ходатайств об отложении рассмотрения дела или о рассмотрении дела в его отсутствие ФИО суду не представил. В соответствии с ч.3 ст.25.1 КоАП РФ, присутствие ФИО при рассмотрении дела обязательным не признавалось.

 При таких обстоятельствах, мировой судья признает ФИО надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания и считает возможным, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в его отсутствие по представленным доказательствам.

 Изучив материалы дела, мировой судья считает, что в действиях ФИО имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

 В ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9839/afe9c8bc93b61441d8add299564d0e4d4d3c794f/#dst100079) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/e7e1bb27df7bb0895fe45b3c697d67a88f7346bf/#dst9110) настоящей статьи.

 В соответствии с п. 1 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования и обязательном социальном страховании" ( далее - Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ )страхователи представляют предусмотренные пунктами 2 - 6 настоящей статьи сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Фонда по месту своей регистрации, а сведения, предусмотренные пунктом 8 настоящей статьи, - в налоговые органы в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно п. 6 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ, сведения, указанные в подпункте 5 пункта 2 настоящей статьи, представляются не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения.

Как указано в подпункте 5 пункта 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ, страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения и документы: дату заключения, дату прекращения и иные реквизиты договора гражданско-правового характера о выполнении работ (об оказании услуг), договора авторского заказа, договора об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательского лицензионного договора, лицензионного договора о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договора о передаче полномочий по управлению правами, заключенного с организацией по управлению правами на коллективной основе, на вознаграждение по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы, и периоды выполнения работ (оказания услуг) по таким договорам. Приказом Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации от 17 ноября 2023 г. № 2281 утверждена единая форма "Сведений для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)".

В Подразделе 1.1. «Сведения о трудовой (иной) деятельности» ЕФС-1 подлежат указанию сведения о трудовой деятельности, в частности о начале и окончании Договора гражданско-правового характера (далее - договор ГПХ).

 Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения установлены материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № \*\*\*\* от \*\*\*\* года в отношении ФИО по ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ; выпиской из ЕГРЮЛ, содержащей сведения об ООО «\*\*\*\*»; копией акта о выявлении правонарушения в сфере законодательства РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования от \*\*\*\* года № \*\*\*\*; копией решения о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования от \*\*\*\* года № \*\*\*\*; скрин-копией уведомления о доставке отчётности по форме ЕФС-1 от \*\*\*\* года.

 Таким образом, вина ФИО в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия следует квалифицировать по ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Санкция ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

 Рассматривая вопрос о назначении виновному лицу наказания, мировой судья, учитывая характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, имущественное положение лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также то обстоятельство, что в материалах дела отсутствуют сведения о привлечении ФИО ранее к административной ответственности, отсутствует причинение вреда и имущественного ущерба.

 Оснований для признания административного правонарушения малозначительным не имеется.

 В соответствии с ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч.2 ст.3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса (ч.3 ст.3.4 КоАП РФ).

 На основании изложенного, мировой судья считает возможным заменить Кагиян С.Г. административное наказание, предусмотренное ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа на предупреждение.

 Руководствуясь ст.29.10, ст.29.11 КоАП РФ, -

 **П О С Т А Н О В И Л :**

 Признать генерального директора ООО «\*\*\*\*» ФИО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

 Мировой судья Е.Н. Киселёва