**Дело №5-3-151/2025**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 мая 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Е.Н. Киселёва,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, в отношении Гришиной Виты Владимировны, /данные изъяты/ года рождения, уроженка /данные изъяты/, паспорт гражданина Российской Федерации серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ выдан /данные изъяты/ года /данные изъяты/, код подразделения /данные изъяты/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/, -

**УСТАНОВИЛ:**

/данные изъяты/ года в 00 часов 00 минуты по адресу: Республика Крым, г/данные изъяты/, вблизи поста №1 и зала судебных заседаний №1, расположенных на первом этаже в здании /данные изъяты/ районного суда Республики Крым гражданка Гришина Вита Владимировна, /данные изъяты/ года рождения, зарегистрированный по адресу: Республика Крым, /данные изъяты/, в нарушение требований Правил пребывания граждан в здании /данные изъяты/ районного суда Республики Крым, утвержденных /данные изъяты/ года, находилась с признаками алкогольного опьянения, что выражалось в резком запахе алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушении речи, резком изменении окраски кожных покровов лица, вела себя агрессивно и неадекватно, выражалась нецензурной бранью, показывала непристойные жесты руками, выходила употреблять алкогольные напитки на прилегающую к суду территорию, после чего возвращалась в здание суда и продолжала выражаться нецензурной бранью, в том числе с проявлением агрессии и нецензурной брани в отношении сотрудника /данные изъяты/, несущего службу в здании /данные изъяты/ районного суда Республики Крым.

На замечания и неоднократные законные требования (распоряжения) младшего судебного пристава по ОУПДС /данные изъяты/ в отношении гражданина Гришиной В.В. о прекращении действий, нарушающих установленные в /данные изъяты/ районном суде правила пребывания граждан, путем прекращения проявления неуважительного отношения к посетителям суда, агрессивного и неадекватного поведения, выражения нецензурной бранью, последняя не реагировала, также гражданка Гришина В.В. неоднократно предупреждалась об административной ответственности за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по ОУПДС, находящегося при исполнении служебных обязанностей, на что не реагировала и продолжала указанные действия, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

В судебное заседание Гришина В.В. не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом – судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением. О причинах неявки в судебное заседание Гришина В.В. суд не уведомила. Ходатайств об отложении рассмотрения дела или о рассмотрении дела в ее отсутствие Гришина В.В. суду не представила. В соответствии с ч.3 ст.25.1 КоАП РФ, присутствие Гришиной В.В. при рассмотрении дела обязательным не признавалось.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает Гришину В.В. надлежаще извещенной о времени и месте судебного заседания и считает возможным, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в ее отсутствие по представленным доказательствам.

Изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В [ч.2 ст.17.3](garantF1://12025267.17302) КоАП РФ установлена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, что влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей (в ред. Федерального закона от 27.01.2023 [N 7-ФЗ](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_438396/#dst100010)).

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в [статье 11](garantF1://11801340.11) Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ "О судебных приставах".

Так, в силу [ч.1 ст.11](garantF1://11801340.1101) указанного Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ, судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных

действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии с ч.1 и ч.4 ст.14 данного Федерального закона, законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную [законодательством](garantF1://12056199.113) Российской Федерации.

На основании пункта №2.13 Правил пребывания посетителей в /данные изъяты/ районном суде Республики Крым, утвержденных /данные изъяты/ года приказом /данные изъяты/ районного суда Республики Крым №/данные изъяты/, основаниями для отказа в допуске в здание (помещение) суда являются:

- прибытие в суд лиц в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Факт совершения Гришиной В.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и ее вина в совершении указанного административного правонарушения подтверждаются следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года в отношении Гришиной В.В. по ч.2 ст.17.3 КоАП РФ; рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП /данные изъяты/; рапортом старшего смены на объекте – судебного пристава по ОУПДС ОСП /данные изъяты/.

Указанные документы последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой.

Анализируя собранные по делу и исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что действия Гришиной В.В. следует квалифицировать по ч.[2 ст.17.3](garantF1://12025267.17302) КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Назначая административное наказание Гришиной В.В., учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, имеющего постоянное место жительства, ее имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, мировой судья считает целесообразным назначить ему наказание в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции [ч.2 ст.17.3](garantF1://12025267.17302) КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9 - 29.11 КоАП РФ,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Гришину Виту Владимировну, /данные изъяты/ года рождения года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: /данные изъяты/.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (оригинал квитанции или платежного поручения), необходимо представить в судебный участок №3 Железнодорожного судебного района г. Симферополь.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья Е.Н. Киселёва