Дело №5-3-192/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 05 июня 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2) Киселёва Е.Н.,

##  с участием: лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Лубенецкого В.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении Лубенецкого Владимира Владимировича, /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, паспорт гражданина Российской Федерации серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ выдан /данные изъяты/ года, водительское удостоверение серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ выдано /данные изъяты/ года, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/, работающего в должности менеджера у /данные изъяты/, -

 УСТАНОВИЛ:

Лубенецкий В.В. /данные изъяты/ года в 00 час 00 минут, находясь по адресу: Республика Крым, /данные изъяты/, управлял электросамокатом «/данные изъяты/» /данные изъяты/, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покров лица), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, при наличии у него признаков опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Лубенецкий В.В. в судебном заседании согласился с изложенным в протоколе об административном правонарушении.

 Исследовав и оценив представленные по делу доказательства, мировой судья считает, что вина Лубенецкого В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, установлена.

 В ч.1 ст.12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В соответствии с п.п. 2.3.2. Правил Дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч.6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Факт совершения административного правонарушения и вина Лубенецкого В.В. подтверждаются следующими доказательствами:

-протоколом /данные изъяты/ № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года в отношении Лубенецкого В.В. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ;

-протоколом /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года об отстранении Лубенецкого В.В. от управления транспортным средством, в связи с наличием у него признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица);

-протоколом /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года о направлении Лубенецкого В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения,в соответствии с которым, основанием для направления Лубенецкого В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьяненияуказывается отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем Лубенецкий В.В. собственноручно выполнил запись в соответствующей графе протокола и проставил свою подпись;

- карточкой учета операции с ВУ;

-диском с видеозаписью к протоколу /данные изъяты/ № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года в отношении Лубенецкого В.В. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии с которой Лубенецкий В.В. заявил об отказе от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, также до этого ему предлагали пройти освидетельствование на месте, от прохождения которого он отказался;

- протоколом о задержании транспортного средства /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года;

-рапортом инспектора ДПС отдельного взвода Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г. Симферополю /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года;

 - копией водительского удостоверения на имя Лубенецкого В.В. ;

-справкой, составленной старшим инспектором отделения по ИАЗ Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г. Симферополю /данные изъяты/ о том, что Лубенецкий В.В. ранее к административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также по ч.2,4,6 ст.264 УК РФ, ст.264.1 УК РФ не привлекался.

Из материалов дела следует, что электросамокат «/данные изъяты/», которым управлял Лубенецкий В.В., имеет двигатель, номинальная мощность которого составляет 350 Вт (то есть более 0,25 кВт), по своим техническим характеристикам он относится к транспортным средствам, право управления которыми должно быть подтверждено водительским удостоверением.

Таким образом, вина Лубенецкого В.В. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку материалами дела установлено, что у инспектора ДПС отдельного взвода Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г. Симферополю имелись законные основания для направления водителя Лубенецкого В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, которые были отражены в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Оснований для прекращения производства по данному делу об административном правонарушении не имеется.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Лубенецким В.В. административного правонарушения, данные о его личности, имеющего место жительства в г. Симферополь, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

С учетом всех изложенных обстоятельств, Лубенецкому Владимиру Владимировичу следует назначить административное наказание за совершенное административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, применив к нему единственно возможное административное наказание, предусмотренное санкцией данной статьи, в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок. На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.9, ст.ст.29.10, 29.11 КоАП РФ,

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Лубенецкого Владимира Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф оплатить на реквизиты: /данные изъяты/.

Разъяснить, что согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанции или платежного поручения), необходимо представить в судебный участок №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь. В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения. Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

 Мировой судья /подпись/ Е.Н. Киселёва