**Дело №5-3-264/2025**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 августа 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Е.Н. Киселёва,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, в отношении Григорчук Е. В., /данные изъяты/ года рождения, уроженка /данные изъяты/, паспорт гражданина Российской Федерации серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/, выдан /данные изъяты/ года /данные изъяты/, код подразделения 910-026, официально не трудоустроенной, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/, проживающей по адресу: /данные изъяты/, -

**УСТАНОВИЛ:**

/данные изъяты/ 2025 года в /данные изъяты/ часов /данные изъяты/ минуты по адресу: /данные изъяты/, вблизи поста №1 и зала судебных заседаний №1, расположенных на первом этаже в здании /данные изъяты/ районного суда Республики Крым Григорчук Е.В. в нарушении Правил пребывания граждан в здании /данные изъяты/ районного суда Республики Крым, утвержденных /данные изъяты/ года, находилась с признаками алкогольного опьянения, что выражалось в резком запахе алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушении речи, резком изменении окраски кожных покровов лица. Так же выражала недовольство о работе суда нецензурной бранью в адрес состава судьи /данные изъяты/. Далее спустившись на первый этаж здания /данные изъяты/ районного суда Республики Крым, вблизи поста №1 и зала судебных заседаний №1 гражданка Григорчук Е.В. продолжала выражать недовольство о работе суда выкрикивая нецензурную брань. На замечания и неоднократные законные требования (распоряжения) младшего судебного пристава по ОУПДС /данные изъяты/ в отношении гражданки Григорчук Е.В., о прекращении действий, нарушающих установленные в /данные изъяты/ районном суде правила пребывания граждан, путем убытия из здания суда в связи со своим пребыванием в состоянии, имеющем признаки алкогольного опьянения и нарушением установленного порядка, Григорчук Е.В. не реагировала, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

В судебном заседании Григорчук Е.В. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ признала и пояснила, что она подала в /данные изъяты/ районный суд иск о признании её сына – /данные изъяты/ недееспособным и с февраля у неё не было никаких сведений, поэтому поводу она возмущалась в суде. В состоянии опьянения не находилась, был запах перегара после дня рождения. Также пояснила, что она имеет двоих детей и получает пенсионные выплаты по уходу за детьми-инвалидами с детства.

Изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В [ч.2 ст.17.3](garantF1://12025267.17302) КоАП РФ установлена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, что влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей (в ред. Федерального закона от 27.01.2023 [N 7-ФЗ](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_438396/#dst100010)).

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в [статье 11](garantF1://11801340.11) Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ "О судебных приставах".

Так, в силу [ч.1 ст.11](garantF1://11801340.1101) указанного Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ, судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии с ч.1 и ч.4 ст.14 данного Федерального закона, законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную [законодательством](garantF1://12056199.113) Российской Федерации.

На основании пункта №2.13 Правил пребывания посетителей в /данные изъяты/ районном суде Республики Крым, утвержденных /данные изъяты/ года приказом /данные изъяты/ районного суда Республики Крым №/данные изъяты/, основаниями для отказа в допуске в здание (помещение) суда являются: прибытие в суд лиц в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения (с признаками данных видов опьянения).

Факт совершения Григорчук Е.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и ее вина в совершении указанного административного правонарушения подтверждаются следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года в отношении Григорчук Е.В. по ч.2 ст.17.3 КоАП РФ; рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП /данные изъяты/; рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП /данные изъяты/.

Указанные документы последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой.

Анализируя собранные по делу и исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что действия Григорчук Е.В. следует квалифицировать по ч.[2 ст.17.3](garantF1://12025267.17302) КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Назначая административное наказание Григорчук Е.В., учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность - признание вины, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, её имущественное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья считает целесообразным назначить ей наказание в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции [ч.2 ст.17.3](garantF1://12025267.17302) КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9 - 29.11 КоАП РФ,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Григорчук Е. В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), юридический адрес: /данные изъяты/.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (оригинал квитанции или платежного поручения), необходимо представить в судебный участок №3 Железнодорожного судебного района г. Симферополь.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья /подпись/ Е.Н. Киселёва