Дело № 5-3-276/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 14 июля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №2 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым А.Э. Власенко, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.,

с участием:

-лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Бадрак Н.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Бадрак Н. С., /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, паспорт гражданина Российской Федерации серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/, выдан /данные изъяты/ года /данные изъяты/, **трудоустроенного по договору,** зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, -

 **У С Т А Н О В И Л:**

Бадрак Н.С. /данные изъяты/ 2025 года в /данные изъяты/ часа /данные изъяты/ минут, находясь по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, /данные изъяты/, управлял транспортным средством электросамокат «Ninebot KickScooter MAX G30LP», с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта), не имея права управления транспортными средствами, и отказался от законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Бадрак Н.С. в судебном заседании согласился с изложенным в протоколе об административном правонарушении.

 Исследовав материалы дела, выслушав пояснения Бадрак Н.С. мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п.п.2.3.2. Правил Дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Таким образом, направление лица, управляющего транспортным средством, на медицинское освидетельствование возможно лишь в случаях, установленных ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ.

ВинаБадрак Н.С. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года;

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года;

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, в котором указывается основанием для направления на медицинское освидетельствование отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и содержится запись об отказе Бадрак Н.С., с его подписью, пройти медицинское освидетельствование;

-протоколом /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года о задержании транспортного средства;

 -справкой от /данные изъяты/ года, выданной старшим инспектором группы по ИАЗ /данные изъяты/о том, что Бадрак Н.С. ранее не привлекался к административной ответственности по ст.12.8 КоАП РФ, по ч.1 ст.12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также не привлекался к уголовной ответственности по ч.2,4,6 ст.264 УК РФ, ст.264.1 УК РФ; согласно сведениям ФИС - ГИБДД М ИСОД МВД России Бадрак Н.С. водительское удостоверение на территории РФ не выдавалось;

-диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении № /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года;

- характеристикой электросамоката.

Таким образом, вина Бадрак Н.С. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Бадрак Н.С. административного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

С учетом указанного Бадрак Н.С. следует назначить административное наказание в виде минимального размера наказания, предусмотренного санкцией ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, учитывая также, что в отношении Бадрак Н.С. не установлено обстоятельств, свидетельствующих о возможности применении штрафа, согласно санкции данной статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Бадрак Н. С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде ареста сроком на 10 (десять) суток.

Возложить исполнение постановления на сотрудников ОГИБДД УМВД России по городу Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

**Мировой судья /подпись/ А.Э. Власенко**