Дело №5-3-424/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2) Киселева Е.Н.,

при участии: помощника прокурора города Симферополя – Бойко Д.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ, в отношении заместителя начальника Департаменат\*\*\* Шалфеева Вячеслава Юрьевича, 23 марта 1962 года рождения, уроженца г. Вичуга Ивановской области, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Пушкина, д.12, кв.14, -

**УСТАНОВИЛ:**

Заместитель начальника Департамента \*\*\* Шалфеев В.И., будучи ответственным за рассмотрение обращений, поступивших в Управление, контроля полноты ответов, допустил нарушение Федерального закона от 02. 05. 2006 года № 59 – ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», при рассмотрении обращений \*\*\*и \*\*\* от 28.05.2021 года.

В ходе проведенной прокуратурой города Симферополя проверки установлено, что в администрацию города Симферополя 31.05.2021 года за № Р-138/7698 поступило обращение \*\*\* и \*\*\* от 28.05.2021 года.

На указанное обращение 29.06.2021года за №5503/08/01-06 дан промежуточный ответ, содержащей информацию о подготовленном проекте постановления Администрации города Симферополя Республики Крым «Об отмене постановления Администрации города Симферополя Республики Крым от \*\*\* «\*\*\*», а также сообщено, что после регистрации данного постановления заявители будут дополнительно уведомлены.

В рамках рассмотрения коллективного обращения запрос о предоставлении документов и материалов, необходимых для рассмотрения обращения в государственные органы, органы местного самоуправления или должностным лицам в соответствии с ч. 2 ст. 10 Закона № 59-ФЗ не направлялся.

Соответственно, продление рассмотрения указанного обращения является не обоснованным.

Также, в своем обращении заявители, в том числе ставили вопрос относительно не проведения межевания земельного участка под домом по ул. \*\*\*, в городе Симферополе.

По результатам рассмотрения обращения \*\*\* и \*\*\* дан ответ 09.07.2021 года за № 5503/08/01-06, однако, ответ на указанное обращение не содержал информацию по вышеуказанному вопросу, а также в ответе указано, что правовых оснований для отмены Постановления не имеется, что в свою очередь противоречит информации, отраженной в промежуточном ответе от 29.06.2021 года.

Ответ заявителям от 09.07.2021 за № 5503/08/01-06 дан не на почтовый адрес, указанный в обращении.

Шалфеев В.И. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, об уважительности причины своей неявки мирового судью не уведомил, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

Потерпевшие в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом. Каких-либо ходатайств не представлено. При таких обстоятельствах, мировой судья признает лицо, лицо, отношении которого ведется производство по делу, потерпевших надлежаще извещенными о времени и месте судебного заседания и считает возможным в силу ч.2 ст.25.1, ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ рассмотреть дело в их отсутствие по представленным доказательствам.

Помощник прокурора города Симферополя в своем заключении полагала, что вина Шалфеева В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, полностью доказана. Просила привлечь его к административной ответственности с применением минимального наказания, предусмотренного санкцией данной статьи.

Выслушав помощника прокурора города Симферополя, исследовав материалы дела, нахожу вину Шалфеева В.И. установленной и подтвержденной следующими доказательствами, имеющимися в материалах дела об административном правонарушении:

- постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от \*\*\*, вынесенным прокурором города Симферополя в соответствии с ч. 2 ст. 28.4 КоАП РФ, содержащим в себе сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ о совершении Шалфеевым В.И. указанного административного правонарушения;

- письменными объяснениями Шалфеева В.И. от 29 .07.2021 года;

- копией обращения \*\*\* и \*\*\* (собственников помещений в шестнадцатиквартирном жилом доме по адресу: \*\*\*) на имя главы администрации города Симферополя от 28.05.2021 года ( вх. от 31.05.2021 года № Р-138/7698) по вопросу отмены постановления администрации г. Симферополя \*\*\* «\*\*\*», в котором заявители просили отменить указанное постановление администрации г. Симферополя, в связи с отсутствием оснований для присвоения нового адреса, а также не осуществлять действий по межеванию земельного участка под вышеуказанным домом; ответ на данное обращение просили направить по указанному адресу электронной почты;

- копиями ответов МКУ Департамент \*\*\* от 29.06.2021 №5503/08/01-06 и от 09.07.2021 за № 5503/08/01-06, за подписью заместителя начальника Департамента \*\*\* Шалфеева В.И. в адрес \*\*\* и \*\*\*( ул. \*\*\*);

- копией распоряжения главы администрации города Симферополя от \*\*\* № \*\*\* о назначении Шалфеева В.И. на должность \*\*\*.

Статьей [5.59 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-5/statia-5.59/?marker=fdoctlaw) РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](consultantplus://offline/ref=A888137EAA60721A39600AEB0938F8E14B95F385159185FA3E4183C0C2xAJDS) рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](consultantplus://offline/ref=A888137EAA60721A39600AEB0938F8E14B95F782169E85FA3E4183C0C2AD3BD376DB8209C9F6x9J8S), [5.63](consultantplus://offline/ref=A888137EAA60721A39600AEB0938F8E14B95F782169E85FA3E4183C0C2AD3BD376DB8208CAF1x9J8S) настоящего Кодекса, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

[Порядок](consultantplus://offline/ref=A888137EAA60721A39600AEB0938F8E14B95F385159185FA3E4183C0C2xAJDS) рассмотрения обращений граждан предусмотрен Федеральным законом от 02. 05. 2006 года № 59 - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).

Согласно п.п.4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в [статье 11](consultantplus://offline/ref=35989F88A9001F85BEB1039CBCDE970DAD046182D9A131343A0A36169AF3F5161782CD73520243CAu4IAS) настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1, ч.2 ст. 12 Федерального закона письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в ст. 11 настоящего Федерального закона.

В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 [статьи 10](consultantplus://offline/ref=D3D8B663032338E9E6DCF0591F179A3611D0CB54EBD81747D8794FFEBFAD7B865EA2DF9F17BEAA4AE1E857985CDDDB7D6344483CAC8E8A5DK4L4L) настоящего Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

В соответствии с ч. 2 ст. 10 Федерального закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо по направленному в установленном порядке запросу государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, рассматривающих обращение, обязаны в течение 15 дней предоставлять документы и материалы, необходимые для рассмотрения обращения, за исключением документов и материалов, в которых содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом [тайну](consultantplus://offline/ref=C111D6B49C536967B0B0F82B73EF72A66C0F5337F57A8B8FF5524B7E6CF49BA85F804B6BFAC5C86F70CE79FAE6PEL), и для которых установлен особый порядок предоставления.

Из материалов дела усматривается, что на обращение \*\*\* и \*\*\* от 28.05.2021 года, поступившее в администрацию города Симферополя 31.05.2021 года, даны ответы 29.06.2021года и 09.07.2021 года, то есть с учетом продления срока рассмотрения обращения, тогда как в рамках рассмотрения коллективного обращения запрос о предоставлении документов и материалов, необходимых для рассмотрения обращения в государственные органы, органы местного самоуправления или должностным лицам в соответствии с ч. 2 ст. 10 Закона № 59-ФЗ не направлялся.

Кроме того, в части поставленного в обращении вопроса относительно не проведения межевания земельного участка под домом по ул. \*\*\* ответы не содержат информацию.

Ответ заявителям от 09.07.2021 за № 5503/08/01-06 дан не на почтовый адрес, указанный в обращении, а также и не на адрес электронной почты, указанный в обращении.

В соответствии с п. 2.1.10 раздела 2 Должностной инструкции \*\*\*, на указанное должностное лицо возлагается рассмотрение обращений и другихдокументов, поступивших в Управление, в соответствии с возложенными полномочиями, обеспечение по итогам рассмотрения контроля полноты ответов, визирование писем в пределах полномочий, возложенных на Управление.

Таким образом, действия должностного лица – \*\*\* Шалфеева В.И. квалифицированы правильно по ст. 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](consultantplus://offline/ref=A888137EAA60721A39600AEB0938F8E14B95F385159185FA3E4183C0C2xAJDS) рассмотрения обращений граждан.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Шалфеевым В.И. административного правонарушения, обстоятельства его совершения, его личность, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании изложенного прихожу к выводу о целесообразности назначения Шалфееву В.И. штрафа, в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи ст. 5.59 КоАП РФ.

Руководствуясь ст . ст . 29.9-29.11, КоАП РФ, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Шалфеева Вячеслава Юрьевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. [5.59 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-5/statia-5.59/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: \*\*\*

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (оригинал квитанции или платежного поручения), необходимо представить в судебный участок №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья Е.Н. Киселева