Дело №5-3-424/2021

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2) Киселева Е.Н.,

при участии: помощника прокурора города Симферополя – Бойко Д.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ, в отношении заместителя начальника Департаменат\*\*\* Шалфеева Вячеслава Юрьевича, 23 марта 1962 года рождения, уроженца г. Вичуга Ивановской области, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Пушкина, д.12, кв.14, -

**УСТАНОВИЛ:**

 Заместитель начальника Департамента \*\*\* Шалфеев В.И., будучи ответственным за рассмотрение обращений, поступивших в Управление, контроля полноты ответов, допустил нарушение Федерального закона от 02. 05. 2006 года № 59 – ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», при рассмотрении обращений \*\*\*и \*\*\* от 28.05.2021 года.

В ходе проведенной прокуратурой города Симферополя проверки установлено, что в администрацию города Симферополя 31.05.2021 года за № Р-138/7698 поступило обращение \*\*\* и \*\*\* от 28.05.2021 года.

 На указанное обращение 29.06.2021года за №5503/08/01-06 дан промежуточный ответ, содержащей информацию о подготовленном проекте постановления Администрации города Симферополя Республики Крым «Об отмене постановления Администрации города Симферополя Республики Крым от \*\*\* «\*\*\*», а также сообщено, что после регистрации данного постановления заявители будут дополнительно уведомлены.

 В рамках рассмотрения коллективного обращения запрос о предоставлении документов и материалов, необходимых для рассмотрения обращения в государственные органы, органы местного самоуправления или должностным лицам в соответствии с ч. 2 ст. 10 Закона № 59-ФЗ не направлялся.

 Соответственно, продление рассмотрения указанного обращения является не обоснованным.

 Также, в своем обращении заявители, в том числе ставили вопрос относительно не проведения межевания земельного участка под домом по ул. \*\*\*, в городе Симферополе.

 По результатам рассмотрения обращения \*\*\* и \*\*\* дан ответ 09.07.2021 года за № 5503/08/01-06, однако, ответ на указанное обращение не содержал информацию по вышеуказанному вопросу, а также в ответе указано, что правовых оснований для отмены Постановления не имеется, что в свою очередь противоречит информации, отраженной в промежуточном ответе от 29.06.2021 года.

 Ответ заявителям от 09.07.2021 за № 5503/08/01-06 дан не на почтовый адрес, указанный в обращении.

 Шалфеев В.И. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, об уважительности причины своей неявки мирового судью не уведомил, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

 Потерпевшие в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом. Каких-либо ходатайств не представлено. При таких обстоятельствах, мировой судья признает лицо, лицо, отношении которого ведется производство по делу, потерпевших надлежаще извещенными о времени и месте судебного заседания и считает возможным в силу ч.2 ст.25.1, ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ рассмотреть дело в их отсутствие по представленным доказательствам.

 Помощник прокурора города Симферополя в своем заключении полагала, что вина Шалфеева В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, полностью доказана. Просила привлечь его к административной ответственности с применением минимального наказания, предусмотренного санкцией данной статьи.

 Выслушав помощника прокурора города Симферополя, исследовав материалы дела, нахожу вину Шалфеева В.И. установленной и подтвержденной следующими доказательствами, имеющимися в материалах дела об административном правонарушении:

- постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от \*\*\*, вынесенным прокурором города Симферополя в соответствии с ч. 2 ст. 28.4 КоАП РФ, содержащим в себе сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ о совершении Шалфеевым В.И. указанного административного правонарушения;

 - письменными объяснениями Шалфеева В.И. от 29 .07.2021 года;

- копией обращения \*\*\* и \*\*\* (собственников помещений в шестнадцатиквартирном жилом доме по адресу: \*\*\*) на имя главы администрации города Симферополя от 28.05.2021 года ( вх. от 31.05.2021 года № Р-138/7698) по вопросу отмены постановления администрации г. Симферополя \*\*\* «\*\*\*», в котором заявители просили отменить указанное постановление администрации г. Симферополя, в связи с отсутствием оснований для присвоения нового адреса, а также не осуществлять действий по межеванию земельного участка под вышеуказанным домом; ответ на данное обращение просили направить по указанному адресу электронной почты;

 - копиями ответов МКУ Департамент \*\*\* от 29.06.2021 №5503/08/01-06 и от 09.07.2021 за № 5503/08/01-06, за подписью заместителя начальника Департамента \*\*\* Шалфеева В.И. в адрес \*\*\* и \*\*\*( ул. \*\*\*);

 - копией распоряжения главы администрации города Симферополя от \*\*\* № \*\*\* о назначении Шалфеева В.И. на должность \*\*\*.

Статьей [5.59 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-5/statia-5.59/?marker=fdoctlaw) РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Порядок рассмотрения обращений граждан предусмотрен Федеральным законом от 02. 05. 2006 года № 59 - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).

Согласно п.п.4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1, ч.2 ст. 12 Федерального закона письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в ст. 11 настоящего Федерального закона.

 В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 настоящего Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

 В соответствии с ч. 2 ст. 10 Федерального закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо по направленному в установленном порядке запросу государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, рассматривающих обращение, обязаны в течение 15 дней предоставлять документы и материалы, необходимые для рассмотрения обращения, за исключением документов и материалов, в которых содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, и для которых установлен особый порядок предоставления.

 Из материалов дела усматривается, что на обращение \*\*\* и \*\*\* от 28.05.2021 года, поступившее в администрацию города Симферополя 31.05.2021 года, даны ответы 29.06.2021года и 09.07.2021 года, то есть с учетом продления срока рассмотрения обращения, тогда как в рамках рассмотрения коллективного обращения запрос о предоставлении документов и материалов, необходимых для рассмотрения обращения в государственные органы, органы местного самоуправления или должностным лицам в соответствии с ч. 2 ст. 10 Закона № 59-ФЗ не направлялся.

 Кроме того, в части поставленного в обращении вопроса относительно не проведения межевания земельного участка под домом по ул. \*\*\* ответы не содержат информацию.

Ответ заявителям от 09.07.2021 за № 5503/08/01-06 дан не на почтовый адрес, указанный в обращении, а также и не на адрес электронной почты, указанный в обращении.

В соответствии с п. 2.1.10 раздела 2 Должностной инструкции \*\*\*, на указанное должностное лицо возлагается рассмотрение обращений и другихдокументов, поступивших в Управление, в соответствии с возложенными полномочиями, обеспечение по итогам рассмотрения контроля полноты ответов, визирование писем в пределах полномочий, возложенных на Управление.

Таким образом, действия должностного лица – \*\*\* Шалфеева В.И. квалифицированы правильно по ст. 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Шалфеевым В.И. административного правонарушения, обстоятельства его совершения, его личность, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании изложенного прихожу к выводу о целесообразности назначения Шалфееву В.И. штрафа, в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи ст. 5.59 КоАП РФ.

Руководствуясь ст . ст . 29.9-29.11, КоАП РФ, -

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Шалфеева Вячеслава Юрьевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. [5.59 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-5/statia-5.59/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: \*\*\*

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (оригинал квитанции или платежного поручения), необходимо представить в судебный участок №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья Е.Н. Киселева