Дело № 5-30-2/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 февраля 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ГКУ РК «Юго-восточное объединенное лесничество», в отношении

Сажнёва Михаила Петровича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.19.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

согласно протоколу об административном правонарушении № < > от <дата>, составленному должностным лицом государственным лесным инспектором – мастером леса Прияйлинского участкового лесничества, <дата> около 12 часов 10 минут в квартале < > выделе < > Ущельного участкового лесничества, Сажнёв М.П. управлял автомобилем < > красного цвета государственный регистрационный знак < >, с загруженной в машину древесиной породы дуб (сухостойный) общим объемом 0,7 куб.м., не отреагировал и не выполнил законного требования государственного лесного инспектора остановить автомобиль, продолжая следовать в <адрес>.

 Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Сажнёва М.П. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.4 КоАП РФ.

Сажнёв М.П. и его представитель <О.А.Н.> в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела были извещены надлежащим образом, что подтверждается распиской и почтовым уведомлением в материалах дела, о причинах неявки не сообщили (л.д.62-63).

При указанных обстоятельствах, а также учитывая, что ходатайств об отложении рассмотрения дела от Сажнёва М.П. и его представителя <О.А.Н.> не поступало, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и его представителя.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Определением мирового судьи от 27.11.2019 года, материалы дела об административном правонарушении предусмотренном ч.1 ст.19.4 КоАП РФ в отношении Сажнёва М.П. были возвращены в Государственное казенное учреждение Республики Крым «Юго-восточное объединенное лесничество» для устранения допущенных недостатков.

Определением от 11.12.2019 года, в протокол об административном правонарушении № < > от <дата> в отношении гражданина Сажнёва М.П., были внесены изменения, так на первой странице в графе место составление: < >, было изложено в новой редакции: < >, при этом из материалов дела не усматривается, присутствовал ли правонарушитель или его представитель при внесении изменений в данный протокол.

Из показаний государственного лесного инспектора мастера леса Прияйлинского участкового лесничества <Ф.Н.С.> усматривается, что он должным образом не извещал о месте и времени Сажнёва М.П. для внесения изменений в протокол об административном правонарушении.

Таким образом, не соблюдены требования статьи 28.2 КоАП РФ и не обеспечены установленные данной нормой и статьей 25.1 названного Кодекса гарантии прав защиты лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 названного Кодекса.

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела (часть 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу части 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Согласно части 6 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (частью 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Толкование положений частей 4, 4.1, 6 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в их системной взаимосвязи позволяет прийти к выводу о том, что изменения ранее внесенных в протокол об административном правонарушении, иные процессуальные документы, составленные при возбуждении дела, сведений производятся в присутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении. В его отсутствие такие изменения могут быть внесены в процессуальные акты только при наличии сведений о надлежащем извещении такого лица.

Иное толкование вышеприведенных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях означало бы нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, указанными выше нормами лицу, привлекаемому к административной ответственности, обеспечивается правовая возможность для защиты прав и законных интересов и непосредственное участие при составлении протокола по делу об административном правонарушении, иные процессуальные документы, и внесении изменений в такие процессуальные акты. В связи с изложенным, административный орган не вправе в одностороннем порядке самовольно вносить изменения в протокол об административном правонарушении.

Указанное согласуется с выводами Верховного Суда РФ (Постановления Верховного Суда РФ от 30.06.2016 N 82-АД16-3, от 23.05.2016 N 5-АД16-24, от 25.05.2016 N 19-АД16-4, от 30.05.2016 N 5-АД16-25).

В представленных суду материалах дела отсутствуют данные, свидетельствующие о том, что Сажнёв М.П. надлежащим образом был извещен о месте и времени внесения изменений и присутствовал при внесении исправлений в протокол об административном правонарушении.

Тем самым лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, оказалось лишенным предоставленных законом гарантий защиты его прав, поскольку не могло квалифицированно возражать и давать объяснения по существу внесенных изменений в протокол об административном правонарушении.

Изложенное свидетельствует о том, что изменения в протокол об административном правонарушении, являющийся основополагающим процессуальным документом по делу об административном правонарушении, внесены с нарушением установленной процедуры, в связи с чем, протокол об административном правонарушении не может быть признан допустимым доказательством по делу.

На основании ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

В силу п.1 ч.1.1 ст. 29.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Данное обстоятельство исключает производство по делу и влечет его прекращение.

На основании изложенного и руководствуясь п.2 ч.1 ст.24.5, ч.2 ст.29.4, п.1 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении в отношении Сажнёва Михаила Петровича по ч. 1 ст.19.4 КоАП РФ – прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствие состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: