Дело № 5-30-05/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 июня 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из прокуратуры <данные изъяты>, в отношении

юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «Музыкальная планета Крыма», <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты> директор <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

на рассмотрение мировому судье судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым из <данные изъяты>поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.28 КоАП РФ, в отношении юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «Музыкальная планета Крыма» (далее по тексту – ООО «Музыкальная планета Крыма»).

Согласно данному постановлению, <данные изъяты>в ходе проведенных совместно с <данные изъяты>проверочных мероприятий установлено, что <данные изъяты>, <данные изъяты>года рождения, действуя в интересах ООО «Музыкальная планета Крыма», совершил умышленное незаконное предложение и передачу в интересах указанного юридического лица денежных средств директору <данные изъяты> (далее - <данные изъяты>) <данные изъяты> при следующих обстоятельствах.

Будучи назначенной на должность директора приказом отдела культуры и межнациональных отношений администрации Белогорского района от <данные изъяты>, <данные изъяты> является постоянно действующим должностным лицом казенного учреждения культуры органа исполнительной власти, которая в соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, п. 2.1 Должностной инструкции директора <данные изъяты>, утвержденной и.о. начальника <данные изъяты>, наделена организационно­-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, а также полномочиями по распоряжению бюджетными средствами, составлению и заключению различных договоров, подписанию договоров с физическими и юридическими лицами.

В соответствии с трудовым договором от <данные изъяты><данные изъяты> является единоличный исполнительным органом учреждения, осуществляющим текущее руководство его деятельностью (п. 6, 7).

Установлено, что <данные изъяты> около <данные изъяты> <данные изъяты> будучи принятым в соответствии с трудовым договором от <данные изъяты>№ <данные изъяты> и подтвержденным решением от <данные изъяты> единственного участника общества с ограниченной ответственностью «Музыкальная планета Крыма» <данные изъяты> на должность директора общества, действуя в своих личных интересах и интересах указанного общества намереваясь в целях осуществления коммерческой деятельности получить государственные контракты на предоставление товаров (услуг) позвонил <данные изъяты> на мобильный телефон и предложил <данные изъяты>

Получив от <данные изъяты> номер <данные изъяты>, в целях сокрытия своих противоправных действий, <данные изъяты>попросил своего знакомого <данные изъяты>, перевести со счета его супруги <данные изъяты> денежную сумму в размере <данные изъяты>рублей на счет супруга <данные изъяты>

В тот же день, используя приложение интернет-банкинга для смартфона, <данные изъяты>, действуя по просьбе супруга и в интересах <данные изъяты>, перечислила на банковский карточный счет незнакомого ей <данные изъяты>денежные средства в размере <данные изъяты> рублей. Далее, денежные средства в указанном эквиваленте <данные изъяты>передал (вернул) <данные изъяты>через ее супруга <данные изъяты>

В последующем, <данные изъяты> заключила со <данные изъяты>, как единым поставщиком на поставку товаров (услуг) для государственных (муниципальных) нужд, следующие контракты:

* <данные изъяты>.

Федеральным законом «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25.12.2008 введена ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения.

Так, в случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

При таких обстоятельствах, прокуратура района пришла к выводу, что <данные изъяты>., действуя умышленно, в интересах ООО «Музыкальная планета Крыма», совершил незаконные предложение и передачу в интересах юридического лица должностному лицу денежных средств за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом действий, связанных с занимаемым им служебным положением, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.28 КоАП РФ.

В доказательства вины ООО «Музыкальная планета Крыма» указаны копии рассекреченных материалов дела о проведении оперативно-разыскной деятельности, собранные по факту неправомерных действий директора <данные изъяты> и директора ООО «Музыкальная планета Крыма» <данные изъяты> (<данные изъяты>). Также в материалах дела имеется стенограмма телефонного разговора между <данные изъяты> и <данные изъяты> составленная должностным лицом <данные изъяты> и заключение <данные изъяты> от <данные изъяты>г. судебной комплексной психолого-лингвистической экспертизы. (<данные изъяты>).

При рассмотрении дела заместитель прокурора <данные изъяты> в судебном заседании доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в нем, и просил привлечь ООО «Музыкальная планета Крыма», к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании директор ООО «Музыкальная планета Крыма» Скляров В.В., вину в совершении вмененного административном правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.28 КоАП РФ, не признал. Пояснил, <данные изъяты>.

Представитель по доверенности ООО «Музыкальная планета Крыма» Тарасенко Р.Г., пояснил, что в действиях ООО «Музыкальная планета Крыма», отсутствует событие административного правонарушения, просил производство по делу прекратить. Считает постановление прокурора от 27.12.2022г. незаконным, вынесенным с грубейшим нарушением норм процессуального и материального права, а также с поверхностным подходом прокуратуры района к требованиям законодательства об административных правонарушениях. При этом, по его мнению из поступивших из прокуратуры материалов и стенограммы содержания телефонного разговора состоявшегося 31.12.2020г. между Скляровым и <данные изъяты> не установлен как сам факт, что Скляров В.В., действовал умышленно, в интересах ООО «Музыкальная планета Крыма», так и факт незаконного предложения в интересах юридического лица должностному лицу денежных средств за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом действий, связанных с занимаемым им служебным положением.

Допрошенная в судебном заседании свидетель <данные изъяты> пояснила, что <данные изъяты>.

Допрошенный в судебном заседании свидетель <данные изъяты>, которому были разъяснены права предусмотренные ст.25.6 КоАП РФ пояснил, что <данные изъяты>.

Допрошенная в судебном заседании свидетель <данные изъяты>. пояснила, что <данные изъяты>.

Допрошенный в судебном заседании свидетель <данные изъяты> пояснил, что <данные изъяты>.

Заслушав пояснения участников процесса, изучив собранные по делу доказательства, а также вновь представленные, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25.12.2008, устанавливающего основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, коррупция - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Частью 1 статьи 19.28 предусмотрена ответственность юридического лица за незаконную передачу, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег за совершение в интересах данного юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ, обстоятельствами подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которое настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

С объективной стороны правонарушение, предусмотренного ч.1 ст.19.28 КоАП РФ, выражается в совершаемых от имени или в интересах юридического лица действиях, состоящих в незаконной передаче, предложении или обещании должностным лицам, указанным в данной статье, денег, ценных бумаг, иного имущества либо оказании услуг имущественного характера, предоставлении имущественных прав за совершение должностным лицом в интересах этого юридического лица действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением.

Как разъяснил Верховный суд РФ в «Обзоре судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ст. 19.28 КоАП РФ», утвержденной Президиумом Верховного суда РФ от 08.07.2020г., под предложением денежного вознаграждения, услуг, прав следует понимать выраженное в любой форме и любыми средствами сообщение физического лица, действующего от имени или в интересах юридического лица, о возможной передаче денежного вознаграждения, возможном оказании услуг или возможном предоставлении прав должностному лицу незамедлительно или в будущем. Обещанием денежного вознаграждения, услуг, прав следует признавать добровольное обязательство физического лица, действующего от имени или в интересах юридического лица, передать должностному лицу денежное вознаграждение, права, оказать услуги.

При этом действия, выражающиеся в незаконном предложении, обещании денежного вознаграждения, оказании услуг имущественного характера, передаче имущественных прав за совершение в интересах организации должностным лицом действий (бездействие), связанных с занимаемым им служебным положением, должны носить явно выраженный характер, быть адресованными конкретному лицу и иметь недвусмысленное содержание.

Между тем высказанные в телефонном разговоре <данные изъяты> в адрес <данные изъяты> фразы: «<данные изъяты>», носят абсолютно неопределенный характер и являются двусмысленными, а предложение «<данные изъяты>», вообще не имеет конкретного смысла. Интерпретация этих фраз как изъявления <данные изъяты> желания незаконной передачи имущества должностному лицу за действие, связанное с его должностным положением, представляется сомнительной, обусловленной субъективным восприятием этих фраз.

Из поступивших от прокуратуры материалов и стенограммы содержания телефонного разговора состоявшемся <данные изъяты>г. между <данные изъяты> и <данные изъяты> не установлен как сам факт, что <данные изъяты>, действовал умышленно, в интересах ООО «Музыкальная планета Крыма», так и факт незаконного предложения в интересах юридического лица должностному лицу денежных средств за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом действий, связанных с занимаемым им служебным положением.

В ходе судебного разбирательства к материалам дела было приобщено постановление от <данные изъяты>г. следователя по <данные изъяты>об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении <данные изъяты>. в связи с отсутствием в ее деянии состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.290 УК РФ и об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении <данные изъяты> в связи с отсутствием в его деянии состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.290 УК РФ. (<данные изъяты>).

Указанным постановлением следователя по <данные изъяты>, которое не обжаловано заинтересованными лицами и не отменено прокуратурой района, полностью опровергаются доводы изложенные в постановлении <данные изъяты>о возбуждении дела об административном правонарушении, а именно: само событие и сам факт того, что <данные изъяты>., действуя умышленно, в интересах ООО «Музыкальная планета Крыма», совершил незаконное предложение в интересах юридического лица должностному лицу денежных средств за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом действий, связанных с занимаемым им служебным положением.

Также, как установлено мировым судьей, из смысла телефонного разговора <данные изъяты>не усматривается принадлежность денежных средств, которые <данные изъяты>передал для <данные изъяты>, в связи с чем не представляется возможным трактовать передачу денежных средств как незаконное денежное вознаграждение <данные изъяты>, то есть за совершение каких-либо действий или бездействий со стороны <данные изъяты> в интересах <данные изъяты> так как передача денежных средств может иметь и иные бытовые причины (возврат долга, заем, безвозмездный характер и т.д.). Таким образом, в ходе проведенной процессуальной проверки причастность <данные изъяты> к получению незаконного денежного вознаграждения и причастность <данные изъяты> к даче незаконного денежного вознаграждения, не установлена.

Кроме того, свидетелем <данные изъяты>к материалам дела была приобщена расписка о получении последним денежных средств от <данные изъяты>в размере <данные изъяты> рублей, что подтверждает показания <данные изъяты> и остальных свидетелей допрошенных в ходе судебных заседаний о факте дачи в долг некоторой денежной суммы от <данные изъяты> (<данные изъяты>).

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, что следует из ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.

Материалами дела не подтверждается факт того, что <данные изъяты> действуя, как должностное лицо, в интересах юридического лица ООО «Музыкальная планета Крыма» совершил незаконное предложение и передачу в интересах данного юридического лица должностному лицу – директору <данные изъяты>. денежных средств за совершение в интересах юридического лица ООО «Музыкальная планета Крыма» действий, связанных с занимаемым им служебным положением, влекущего административную ответственность указанного юридического лица на основании ч.1 ст.19.28 КоАП РФ.

Имеющиеся в материалах дела документы и показания свидетелей опровергают причастность ООО «Музыкальная планета Крыма» к совершению административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.28 КоАП РФ. Свидетели <данные изъяты>, дали последовательные показания о непричастности ООО «Музыкальная планета Крыма», к совершению правонарушения по ч.1 ст.19.28 КоАП РФ, более того отсутствует причинно-следственная связь между содержанием телефонного разговора <данные изъяты>и факта дачи в долг некоторой денежной суммы от <данные изъяты>при этом ставить под сомнение показания данных свидетелей у мирового судьи оснований не имеется. Так ни один из свидетелей не подтвердил причастность юридического лица к совершению вменяемого административного правонарушения.

Также при разрешении вопроса о наличии события преступления мировой судья не учитывает письменные показания свидетелей и законного представителя юридического лица имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении поскольку им не разъяснялись их права и ответственность, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях при дачи объяснений.

Кроме того, в постановлении прокурора от <данные изъяты>г. и приложенных к нему материалах отсутствуют доказательства о причинно-следственной связи между действиями <данные изъяты>по передаче денежных средств <данные изъяты> и заключенных впоследствии <данные изъяты>контрактах с ООО «Музыкальная планета Крыма». Указанные контракты заключены в рамках действующего законодательства и их законность никем не оспорена в гражданско-правовом порядке.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод об отсутствии события правонарушения в действиях ООО «Музыкальная планета Крыма».

В силу ч.ч.1,3,4 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Привлекаемое к административной ответственности лицо не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных законом. Все неустранимые сомнения в виновности привлекаемого к административной ответственности лица толкуются в пользу этого лица.

В силу п.1 ч.1.1 ст. 29.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

Данное обстоятельство исключает производство по делу и влечет его прекращение.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ч.1 ст.24.5, ч.2 ст.29.4, п.1 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «Музыкальная планета Крыма», по ч.1 ст.19.28 КоАП РФ – прекратить на основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю.Олейников