Дело № 5-30-15/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 января 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного казенного учреждения Республики Крым «Юго-восточное объединённое лесничество», в отношении

Дервишева Сулеймана Мустафаевича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, зарегистрированного по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.8.28 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

<дата> около < > час. < > мин. Дервишев С.М., в квартале № < >, выделе № < > Прияйлинского участкового лесничества, вблизи <адрес>, без разрешительных документов, осуществил с помощью бензопилы марки STHIL MS 250 в корпусе оранжевого цвета, незаконную рубку двух деревьев породы боярышник (сухостойный), двух деревьев породы боярышник (сухостойный), диаметр пней от 17см. до 25см., общим объемом 1,79м3, за что предусмотрена административная ответственность по ч.2 ст.8.28 КоАП РФ.

В судебное заседание Дервишев С.М. не явился о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.28 КоАП РФ наступает за незаконную рубку, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан, совершенные с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях, являются всестороннее полное, объективное

и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Из представленных материалов дела установлено, что в действиях Дервишева С.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ, поскольку его вина объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении № < > от <дата> (л.д.1-2);

- актом планового (рейдового) осмотра, обследования лесного участка № < > от <дата> (л.д.3);

- протоколом досмотра транспортного средства от <дата> (л.д.4-5);

- протоколом об изъятии вещей и документов по делу об административном правонарушении № < > от <дата> (л.д.6);

- план-схемой к акту планового (рейдового) осмотра, обследования лесного участка № < > от <дата> (л.д.7);

- фототаблицей к акту планового (рейдового) осмотра № < > от <дата> (л.д.8,14-19);

- расчетом размера ущерба, причиненного незаконной рубкой от <дата> (л.д.9);

- копией акта приема-передачи имущества на ответственное хранение от <дата> (л.д.10);

- копией сохранной расписки от <дата> (л.д.11);

- ведомостью перерасчёта древесно-кустарниковой растительности (л.д.12);

- расчетом кубомассы, согласно которой, общий объем незаконно срубленного дерева составляет 1,79м3 (л.д.13);

- видеозаписью, воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, которой подтверждается фиксирование мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с применением видеозаписи (л.д.20).

Проанализировав имеющиеся в деле доказательства, которые не противоречат фактическим обстоятельствам по делу, прихожу к выводу о том, что Дервишев С.М., совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ - незаконная рубка, повреждение лесных насаждений совершенная с применением механизмов, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Дервишеву С.М., не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, судья считает возможным назначить наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном в пределах санкции статьи ч.2 ст.8.28 КоАП РФ, без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Мировой судья считает возможным не применять конфискацию орудия совершения правонарушения в связи с повреждением только сухостойных деревьев, что не повлекло существенных неблагоприятных последствий, для окружающей среды, а также причинило вред в незначительном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 8.28 ст. 29.9, 29.10, 30.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Дервишева Сулеймана Мустафаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей, без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Продукцию незаконного природопользования: дрова породы дуб (сухостойный), объемом 1,0 с/м, боярышник (сухостойный), объемом 0,8 с/м, - конфисковать, передать по принадлежности в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым.

Автомобиль марки УАЗ-469, зеленого цвета, государственный регистрационный знак < >, находящийся на ответственном хранении у <М.Т.Г.> – возвратить законному владельцу.

Бензопилу марки STHIL MS 250 в корпусе оранжевого цвета, хранящуюся по сохранной расписке у <С.В.М.> - возвратить по принадлежности Дервишеву С.М.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул.Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП, 910201001 БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230, в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35607000 УИН: 0 КБК: 828 1 16 01083 01 0028 140. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.8.28 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Дервишеву С.М., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: