Дело № 5-30-20/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 марта 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного казенного учреждения Республики Крым «Юго-восточное объединённое лесничество», в отношении

Перфилова Петра Петровича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.8.28 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<дата> около 14 час. 00 мин. Перфилов П.П., в квартале № < >, выделе № < > Грушевского участкового лесничества, без разрешительных документов, осуществил с помощью бензопилы марки < > в корпусе желто-белого цвета незаконную рубку дерева породы ясень (сухостойный) общим объемом 2,48 м3, за что предусмотрена административная ответственность по ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ.

В судебном заседании Перфилов П.П. свою вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что пилил валежник, в связи с этим протокол об административном правонарушении в отношении него составлен незаконно.

Исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.28 КоАП РФ наступает за незаконную рубку, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан, совершенные с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях, являются всестороннее полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Перфилова П.П. в совершении административного правонарушения, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении № < > от <дата> (л.д.1-2); актом планового (рейдового) осмотра, обследования лесного участка № < > к рейдовому заданию № < > от <дата> (л.д.3); фототаблицей к акту планового рейдового осмотра № < > от <дата> (л.д.4-6); видеозаписью, воспроизведенной и просмотренной в судебном заседании (л.д.7); план - схемой к акту планового рейдового осмотра № < > от <дата> (л.д.8); расчетом ущерба по факту незаконной рубки лесных насаждений, совершенной на территории Грушевского участкового лесничества квартала < > выела < > гражданином Перфиловым П.П. (л.д.9); копией плана-графика маршрутов патрулирования лесов на ноябрь <дата> ГКУ РК «Юго-восточное объединенное лесничество» Старокрымское лесничество от <дата> (л.д.10); копией патрульной путевкой от <дата> (л.д.11); копией результатов патрулирования, согласно которых <дата> в ходе рейда по территории Грушевского участкового лесничества в квартале < > выделе < > был выявлен факт незаконной рубки в лесном массиве гражданином Перфиловым П.П. (л.д.12); копией сопроводительного документа на транспортировку древесины из квартала < > выдела < > от <дата> (л.д.30); копией товарно-транспортной накладной серии < > от <дата> (л.д.31-32); копией протокола осмотра места происшествия от <дата> (л.д.49-51); копией сохранной расписки от <дата> (л.д.52); копией акта планового (рейдового) осмотра, обследования лесного участка № < > к рейдовому заданию № < > от <дата> (л.д.65-66); фототаблицей к акту планового рейдового осмотра № < > к рейдовому заданию № < > от <дата> (л.д.67-71); план - схемой к акту планового рейдового осмотра лесного участка № < > к рейдовому заданию № < > от <дата> (л.д.72); копией расчета размера ущерба, причиненного незаконной перевозкой заведомо незаконно заготовленной древесины в квартале < > выделе < > Грушевского участкового лесничества (л.д.78); копией служебной записки заведующего сектором управления ЕГАИС от <дата> (л.д.86); видеозаписью, воспроизведенной и просмотренной в судебном заседании (л.д.93); копией постановления о назначении административного наказания от <дата> (л.д.96-98).

Также факт совершения административного правонарушения и виновность Перфилова П.П. в совершении административного правонарушения подтверждается показаниями допрошенных в судебном заседании в качестве свидетелей должностных лиц – мастера леса Грушевского участкового лесничества <В.И.В.>, мастера леса Старокрымского участкового лесничества <К.А.С.>, мастера леса Грушевского участкового лесничества <Я.В.И.>, составившего протокол об административном правонарушении, которые пояснили, что в ходе рейда <дата> по территории Грушевского участкового лесничества в квартале № < >, выделе № < > были свидетелями того, как Перфилов П.П. осуществлял спил дерева породы ясень (сухостойный), после чего на спиленном пне остались следы применения механического средства в виде смазки черного цвета.

У мирового судьи отсутствуют основания ставить под сомнения достоверность показаний должностных лиц <В.И.В.>, <К.А.С.> и <Я.В.И.>, которым разъяснялись процессуальные права и которые предупреждались об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, поскольку ранее с Перфиловым П.П. они знакомы не были, их показания последовательны, подтверждаются совокупностью других доказательств, исследованных в судебном заседании, в том числе видеозаписью, оснований для оговора Перфилова П.П. не установлено и не представлены убедительные мотивы, свидетельствующие о заинтересованности должностных лиц в результатах рассмотрения административного дела.

Оценивая показания должностных лиц <В.И.В.>, <К.А.С.> и <Я.В.И.>, исполняющих свои служебные обязанности, мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц, которых государство уполномочило исполнению государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области использования, охраны, защиты лесного фонда, в части соблюдения требований лесного законодательства Российской Федерации.

Проанализировав имеющиеся в деле доказательства, которые не противоречат фактическим обстоятельствам по делу, прихожу к выводу о том, что Перфилов П.П., совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ - незаконная рубка, повреждение лесных насаждений совершенная с применением механизмов, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, всех обстоятельств дела, судья считает возможным назначить наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном в пределах санкции статьи ч.2 ст.8.28 КоАП РФ.

В связи с тем, что орудие совершения административного правонарушения и продукция незаконного природопользования не изымалась, их конфискация невозможна.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 8.28 ст.ст. 29.9, 29.10, 30.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Перфилова Петра Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН: 9102013284 КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ БИК: 043510001 Счет: 40101810335100010001 ОКТМО: 35607000 УИН: 0 КБК: 828 1 16 01083 01 0028 140. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Ко АП РФ.

Разъяснить Перфилову П.П., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: