Дело № 5-30-26/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 января 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОСП по Белогорскому району УФССП России по Республике Крым, в отношении

Захарчука Николая Михайловича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ст. 17.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<дата> в < > часов < > минут Захарчук Н.М., находясь по месту своего проживания по адресу: <адрес>, будучи ознакомленным с постановлением Белогорского районного суда от <дата> по уголовному делу №< > о его принудительном приводе в качестве подсудимого, отказался проследовать на судебное заседание в Белогорский районный суд, находящийся по адресу: г. Белогорск, ул. Луначарского, 39, пытался убежать, вырваться, скрыться в своей квартире, чем воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Захарчук Н.М. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ст. [5](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-02102007-n-229-fz-ob/glava-1/statia-5/?marker=fdoctlaw) Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

В соответствии с ч. 1 и ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 12 Федерального закона «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель: принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов. Судебный пристав-исполнитель имеет право: давать гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, поручения по вопросам совершения конкретных исполнительных действий; входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им; вызывать граждан и должностных лиц по исполнительным документам, находящимся в производстве; при совершении исполнительных действий проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, участвующих в исполнительном производстве; при исполнении служебных обязанностей обращаться за содействием к сотрудникам органов внутренних дел, органов миграционного учета, органов федеральной службы безопасности, органов, уполномоченных в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, иных органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также к военнослужащим внутренних войск; совершать иные действия, предусмотренные Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Статьей [17.8](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-17/statia-17.8_2/) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В судебном разбирательстве установлено, что <дата> председательствующим судьей Белогорского районного суда Республики Крым было вынесено постановление о принудительном приводе подсудимого Захарчука Н.М. по уголовному делу №< > в судебное заседание, которое состоится <дата> в 14 часов 00 минут в помещении Белогорского районного суда Республики Крым, по обвинению Захарчука Н.М., <С.С.А.>, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч.3 ст. 158 УК РФ (л.д.4).

Из содержания рапорта младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по Белогорскому району УФССП России по Республике Крым от <дата> следует, что при исполнении вышеуказанного привода по адресу: <адрес>, Захарчук Н.М. был ознакомлен с постановлением о принудительном приводе, однако проследовать в Белогорский районный суд отказался. Захарчук Н.М. пытался вырваться, убежать, зайти и закрыться у себя в домовладении. На неоднократные требования проследовать в Белогорский районный суд гражданин Захарчук Н.М. отвечал отказом.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Захарчука Н.М. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № < > от <дата>, в котором изложены обстоятельства совершенного Захарчуком Н.М. административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ (л.д.1);

- копией постановления председательствующего судьи Белогорского районного суда Республики Крым о приводе от <дата> по уголовному делу №< > о приводе подсудимого Захарчука Н.М., согласно которому за уклонение от явки в суд Захарчук Н.М. подвергнут принудительному приводу в судебное заседание на <дата> в 14 часов 00 минут в помещение Белогорского районного суда Республики Крым, с указанным постановлением Захарчук Н.М. ознакомлен (л.д.4);

- рапортом мл. СП по ОУПДС от <дата> (л.д.5);

- письменным объяснением Захарчука Н.М. от <дата> (л.д.6).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Захарчука Н.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. [17.8](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/010/?marker=fdoctlaw#CIepca5IUYHt) КоАП РФ, – воспрепятствование законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Захарчуку Н.М., не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17.8, ст.ст. 29.9, 29.10, 30.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Захарчука Николая Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП, 910201001 БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230, в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35607000 УИН: 0 КБК: 828 1 16 01173 01 0008 140. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ.

Разъяснить Захарчуку Н.М., что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: