Дело № 5-30-32/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

06 февраля 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Смоголь Николая Николаевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст.14.2 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>г. около <данные изъяты>час. Смоголь Н.Н., находясь по месту своего жительства по адресу: <данные изъяты>, незаконно осуществила продажу одной бутылки спиртосодержащей жидкости объемом <данные изъяты> литра <данные изъяты> по цене <данные изъяты>руб.

Смоголь Н.Н. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, посредством СМС-сообщения, выразив свое согласие на уведомление таким способом в заявлении (л.д. <данные изъяты>), СМС-сообщение доставлено адресату, что подтверждается отчетом о его доставке (л.д. <данные изъяты>), в материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором последний указал, что вину признает, с протоколом согласен.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Вышеобозначенная правовая позиция изложена в Постановлении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 02.04.2021 по делу № 16-1543/2021.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Смоголь Н.Н. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ст. 14.2 КоАП РФ предусмотрена за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 КоАП РФ.

Федеральным законом от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" установлены правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации.

Статьей 1 указанного закона предусмотрено, что государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: использование этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, спиртосодержащей непищевой продукции, фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола), для производства алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; розничная продажа этилового спирта и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, в том числе дистанционным способом, за исключением продукции, включенной в перечень пищевой продукции, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции; розничная продажа алкогольной продукции и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Смоголь Н.Н. в его совершении, помимо признания вины последним, объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>рег. номер ЖУАП <данные изъяты>от <данные изъяты>года, в котором изложены обстоятельства совершенного Смоголь Н.Н. административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ;

- определением <данные изъяты> от <данные изъяты>года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части <данные изъяты> от <данные изъяты>года;

- актом регистрации покупки от <данные изъяты>г., которым зафиксирована продажа Смоголь Н.Н. из домовладения по адресу: <данные изъяты>, спиртосодержащей жидкости объемом <данные изъяты><данные изъяты>по цене <данные изъяты>руб.;

- письменными объяснениями Смоголь Н.Н. от <данные изъяты>г.;

- протоколом изъятия вещей и документов от <данные изъяты>г. с фототаблицей к нему, согласно которому в присутствии понятых изъята пластиковая бутылка объемом <данные изъяты>литра с прозрачной жидкостью с запахом спирта с фотоматериалом;

- письменными объяснениями Стецюк С.С. от <данные изъяты>г., в котором последний подтверждает факт приобретения у Смоголь Н.Н. одной бутылки объемом <данные изъяты>л. спиртосодержащей жидкости по цене <данные изъяты>руб., которая была изъята сотрудниками полиции;

- заявлением Смоголь Н.Н., согласно которому последний разрешает сотрудникам полиции провести осмотр домовладения;

- протоколом осмотра помещений, территорий от <данные изъяты>г. с фототаблицами к нему, объектом осмотра являлось домовладение по адресу: <данные изъяты>;

- заключением эксперта № <данные изъяты>от <данные изъяты>г., согласно выводам которого представленные на исследование жидкости объемом <данные изъяты>см3, <данные изъяты>см3, <данные изъяты>см3, являются спиртосодержащими (содержат этиловый спирт);

- распечаткой правонарушений в отношении Смоголь Н.Н.;

- квитанцией № <данные изъяты>от <данные изъяты>г. о приеме вещественных доказательств в камеру хранения <данные изъяты>.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При определении квалификации действий Смоголь Н.Н., мировой судья принимает во внимание выводы проведенной судебной экспертизы №<данные изъяты>от <данные изъяты>г., в соответствии с которым представленные жидкости являются спиртосодержащими, при этом, в материалах дела отсутствуют сведения о том, являются ли они пищевыми либо алкогольными, в связи с чем оснований для квалификации действий Смоголь Н.Н. по ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ, не имеется.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Смоголь Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ – незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Каких либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, Смоголь Н.Н. не представлено.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справке <данные изъяты>на физическое лицо, Смоголь Н.Н. ранее к административной ответственности не привлекался.

Кобстоятельствам, смягчающим административную ответственность Смоголь Н.Н., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном, о чем указано в письменных объяснениях Смоголь Н.Н. и его заявлении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст.14.2 КоАП РФ, в виде штрафа в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Согласно положениям ч.3 ст. 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику; изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Принимая во внимание, что санкция ст.14.2 КоАП РФ предусматривает конфискациею предметов административного правонарушения, однако предмет административного правонарушения – спиртосодержащая жидкость, находилась в незаконном обороте, поэтому в отношении нее не может быть применена конфискация.

Изъятые у Смоголь Н.Н. спиртосодержащие жидкости подлежат уничтожению в установленном законом порядке.

На основании изложенного, ч.3 ст. 3.7, ст. 14.2 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Смоголь Николая Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Изъятые у Смоголь Н.Н. спиртосодержащие жидкости, находящиеся на хранении в <данные изъяты>по квитанции № <данные изъяты> от <данные изъяты>г., – уничтожить в установленном законом порядке.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Разъяснить Смоголь Н.Н., что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников