Дело № 05-0035/30/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 апреля 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Асанова У.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <данные изъяты>, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw" \l "YG3cnqbXLgdN" \o "Статья 15.6. Непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля" \t "_blank) 12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении 23 ЯМ № 285795, водитель Асанов У.А. 02 марта 2018 года в 04 час. 00 мин. на участке автодороги <данные изъяты>, совершил выезд на полосу встречного движения, при этом пересек сплошную линию горизонтальной разметки 1.1.ПДД РФ таким образом нарушил п.п. 1.3, 9.7 приложение 2 ПДД РФ, за которое предусмотрено административное правонарушение по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании правонарушитель Асанов У.А. виновность в совершении указанного правонарушения признал в полном объеме и пояснил, что с протоколом предусмотренным ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и схемой места совершения административного правонарушения согласен, в содеянном раскаялся.

Судом установлено, что водитель Асанов У.А. 02.03.2018 года в 04 часов 00 минут на участке автодороги <данные изъяты>, управляя транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>государственный регистрационный знак <данные изъяты>, в нарушение предписаний п.п. 1.3, 9.7 приложение 2 ПДД РФ и горизонтальной разметки 1.1 ПДД РФ пересек сплошную линию, предназначенную для встречного движения, что образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии 23 ЯМ 285795 от 02.03.2018 года, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения Асановым У.А. (л.д.2); рапортом-схемой места совершения административного правонарушения (л.д.3).

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой.

Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

Согласно п. 1.1 приложение 2 ПДД РФ «Дорожная разметка и ее характеристики» - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 9.7 ПДД РФ если проезжая часть разделена на полосы линиями разметки, движение транспортных средств должно осуществляться строго по обозначенным полосам. Наезжать на прерывистые линии разметки разрешается лишь при перестроении.

Таким образом, Асанов У.А. нарушил требования п. 1.3, п. 9.7 ПДД РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=176F26A7F26FE2845A671734C0B01F2BDCB6F6BDF0BFF42036BC3613AD6CEA33B7E07623A1E23580lBbEH) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=176F26A7F26FE2845A671734C0B01F2BDFBDF7BCF3BBF42036BC3613AD6CEA33B7E07623A1E63489lBb4H) настоящей статьи.

Согласно имеющихся материалов дела фиксация административного правонарушения в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото - и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото - и киносъемки, видеозаписи не производилась.

Выслушав Асанова У.А. исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в действиях Асанова У.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, что полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность, судья признает признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

Оснований для признания совершенного Асановым У.А. административного правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер правонарушения, степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и полагает назначить ему наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного  вышеуказанной статьей КоАП РФ в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. ст.23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Асанова У.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа УФК <данные изъяты> (штраф ГИБДД), КПП <данные изъяты>, ИНН <данные изъяты>, ОКТМО <данные изъяты>, р/счет № <данные изъяты>, БИК <данные изъяты>, КБК <данные изъяты>, УИН <данные изъяты>.

Разъяснить Асанову У.А. что в соответствие с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: