№ дела 05-0036/30/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 апреля 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Кулик А.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <данные изъяты>, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым 10.04.2018 года поступило на рассмотрение дело об административном правонарушении в отношении Кулик А.А. привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/008/?marker=fdoctlaw" \l "uMylIy6CRj1K" \o "Статья 12.16. Несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги" \t "_blank) КоАП РФ.

Как следует из содержания протокола об административном правонарушении № 56 от 10 апреля 2018 года, Кулик А.А. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ за то, что не уплатил в срок до 19.03.2018 года штраф в размере 30 000,00 рублей наложенный постановлением судьи Белогорского районного суда Республики Крым № 5-787/2017 от 11.12.2017 года. Постановление гражданином Кулик А.А. не обжаловалось, и вступило в законную силу, с заявлением об отсрочке, рассрочке уплаты административного штрафа Кулик А.А. в суд не обращался.

В судебном заседании Кулик А.А. вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. По существу правонарушения пояснил, что не уплатил штраф во время, в связи с тяжелым материальным положением, с протоколом согласен.

Выслушав Кулик А.А. исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. [24.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 24.1. Задачи производства по делам об административных правонарушениях" \t "_blank) РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 26. Предмет доказывания. Доказательства. Оценка доказательств ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 26.11. Оценка доказательств" \t "_blank) РФ оценка доказательств производится судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Частью 1 статьи [20.25 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 20.25 </span>. Уклонение от исполнения " \t "_blank) РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотрена ответственность в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Виновность Кулик А.А. в совершении указанного административного правонарушения кроме его признательных показаний подтверждается полученными с соблюдением требований КоАП РФ доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № 56 от 10 апреля 2018 года (л.д.1); объяснением Кулик А.А. (л.д.3); копией постановления Белогорского районного суда Республики Крым от 11 декабря 2017 года (л.д. 4-5); копией постановления о возбуждении исполнительного производства № 3401/18/82009-ИП от 10.04.2018 года (л.д. 6).

Приведенные доказательства по делу получены в соответствии с требованиями закона, в связи с чем на основании [ст. 26.11](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/003/?marker=fdoctlaw" \l "0aIqKqIEmtlR" \o "Статья 7.11. Пользование объектами животного мира и водными биологическими ресурсами без разрешения" \t "_blank) КоАП РФ, мировой судья признает их допустимыми и достаточными для установления вины Кулик А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw" \l "YG3cnqbXLgdN" \o "Статья 15.6. Непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля" \t "_blank) КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность Кулик А.А. мировой судья признает и учитывает: признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении Кулик А.А. административного наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также иные заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста, так как иные меры административного наказания не обеспечат реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 20.25, ст.ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 29.9. Виды постановлений и определений по делу об административном п" \t "_blank), [29.10 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 29.10. Постановление по делу об административном правонарушении" \t "_blank) РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Кулик А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел. Срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Издержек по делу об административном правонарушении нет.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано и /или/ опротестовано прокурором в Белогорский районный суд Республики Крым непосредственно или через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: