Дело № 5-30-39/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 января 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Стецюк Сергея Сергеевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты> года, в <данные изъяты>мин., Стецюк С.С., находился в общественном месте - <данные изъяты>, в состоянии опьянения, имел шаткую походку, неопрятный внешний вид, грязную одежу и обувь, из полости рта исходил резкий запах алкоголя, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, Стецюк С.С. были разъяснены и понятны, отводов, он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается.

В судебном заседании Стецюк С.С. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил свое нахождение в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Стецюк С.С. в совершении административного правонарушения, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания, в том числе: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты>года, в котором изложены обстоятельства совершенного Стецюк С.С. административного правонарушения, с фотоматериалом к нему; протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение <данные изъяты> от <данные изъяты>года; протоколом об административном задержании <данные изъяты> от <данные изъяты>года; письменными объяснениями Стецюк С.С. от <данные изъяты> года; рапортом <данные изъяты> от <данные изъяты> года.; справкой в отношении Стецюк С.С., согласно которой, последний к административной ответственности ранее не привлекался.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Стецюк С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ – появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Кобстоятельствам, смягчающим административную ответственность Стецюк С.С., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, относящегося к категории правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность,личности виновного, его семейного и имущественного положения: <данные изъяты>, <данные изъяты>, <данные изъяты>, <данные изъяты>, смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст.20.21 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 20.21 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Стецюк Сергея Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A39CA00CCEAFBE1A4558E4036FC0B1267DF203309CK4u5G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников